



Dnr 0151/22

Dagordning arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-05-04

Tid: 10:30–12:00

Plats: Stadsbyggnadskontoret

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)

Birgitta Löf, strategiska

Astrid Bäckman, bygg

Mattias von Geijer, bygg

Jonas Uvdal, plan

Övriga närvarande

Greta Faxberg, strategiska (sekreterare)

Johan Hagsgård, bygg

Pia Hermansson, bygg

PLAN

1. Tid: 10:30 – 11:00

Introduktion, ny ledamot

OBS: ANGE ALLTID FASTIGHETSBETECKNING

BYGG

2. Tid: 11:00 – 11:30

Bygglov Smedjegatan/Norra Hamngatan, Nordstaden 13:4

Föredragande: Mattias von Geijer

EC: Johan Hagsgård

Fråga

Bygglovets från 2019 upphävt av Länsstyrelsen bland annat med motiveringen om påverkan på stadsbild, varsamhet, kumulativa effekter och skada på riksintresset. Överklagat till MMD som kallat till sammanträde och syn. Har AU några synpunkter på förslaget som vi kan ta med oss i ett yttrande till domstolen?

Diskussion

Volymerna i det gamla bygglovets skulle enligt utskottet påverka stadsbilden negativt. De växer upp ovanför taken på ett sätt som är främmande i förhållande till 1700-talsstaden. Hur ser man på en rivning eller en så här stor förändring av 1700-talsbebyggelse? Gällande gårdsmiljön finns inget konkret skydd, men all byggnation uppförd innan 1920 omfattas enligt PBL av förvanskningförbud. Utskottet ser

Dnr 0151/22

Dagordning arkitekturutskottet

Sammanträdesdatum: 2022-05-04

fördelar med att öppna upp gården för allmänheten genom att skapa möjligheter för publika verksamheter. Området Västra Nordstaden domineras idag av kontor, skolor och bostäder; de publika verksamheter som finns är framför allt lunchrestauranger med något enstaka undantag, detta gör att området kan upplevas som otryggt. Utskottet ser dock negativt på föreslagen rivning då det innebär att kvaliteter går förlorade, både ur kulturmiljösynpunkt och att stadens läsbarhet minskar.

Rekommendation

Utskottet anser i detta steg att Stadsbyggnadskontoret bör förhålla sig neutrala i frågan om det ursprungliga bygglovets. Om lovet slutligen upphävs så bör sökande komma med en mer anpassad ansökan där större hänsyn tas till stadsrummet och kulturmiljön.

3. Tid: 11:30 – 12:00**Bygglov för fasadändring, solceller på flerbostadshus****SÅGGATAN 58B. MAJORNA 329:10****Föredragande: Astrid Bäckman****EC: Jessica Aunell (Pia Hermansson ersätter)****Fråga**

Solceller i Majorna inom kulturmiljö - bevarandeprogram och riksintresse för kulturmiljövård. Hur ställer sig AU till en utveckling av att taken i Majorna beläggs med röda solceller. Påverkan på stadsbild och negativ påverkan på riksintresset och kulturmiljön?

Diskussion

Utskottet ser ett behov av en riktlinje för stadens taklandskap för att hitta en väg framåt i denna typ av frågor som med stor sannolikhet kommer bli fler. Det är viktigt att vi inte säger ja till liknande ärenden endast utifrån att solcellsplattorna redan är uppsatta.

Såggatan är bebyggd med bevarade landshövdingehus från 1910-talet. De har ett brant takfall vilket gör att solceller blir mycket synliga i gatumiljön. Utskottets ledamöter anser att omfattningen behöver ses över, samt hur man väljer att fästa solcellerna och hur utbredningen förhåller sig till takets form. Hur plattorna förhåller sig till valmningar, skorstenar och dylikt blir mycket viktigt för upplevelsen från gatan. Ett förslag hade kunnat vara att förlägga solceller endast in mot gården men i just detta fall innebär det att solcellerna vetter mot fel väderstreck och i så fall ger liten till ingen effekt.

Rekommendation

Utskottet föreslår att brf:en uppvisar en mockup där solcellspanelerna beläggs med film i färg lik underliggande tak och därefter testar dem på taket. Provet behöver vara av en sådan storlek att man kan bedöma hur skuggverkan, valör och kulör uppfattas



Dnr 0151/22

Dagordning arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-05-04

uppifrån och från gatan. Utskottet kan inte göra en slutlig bedömning utan bättre underlag avseende förslaget om röda paneler.