



Dnr 0151/22

Protokoll arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-03-23

Tid: 10:00–12:00

Plats: SBK och Teams

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)
Birgitta Löf, strategiska
Anna Reuter Metelius, plan (protokoll)
Lena Larsson, bygg
Mattias von Geijer, bygg
Jonas Uvdal, plan

Övriga närvarande

Greta Faxberg, strategiska
Martin Steen, Plan
Jessica Helander, Bygg
Henrik Svensson, Wallenstam
Anna Landmer, Wallenstam
Fredrik Lönnberg, Wallenstam
Kajsa Johansson, Wingårdhs
Jonas Edblad, Wingårdhs
Per Osvalds, Plan
Niklas Källqvist, Bygg
Abdurrahman Toryalay, Älvstranden
Kristian Käll, Älvstranden
Fredrik Wiman, TK
Pål Svensson, Sculpture
PG Hillinge, Sweco
Embla Jensen, Sweco
Karl-Johan Törngren, Sweco

Åsa Lindborg, EC Plan
Johan Hagsgård, EC Bygg
Maria Lejon, EC Plan

Om beslut och formuleringar från protokollet används i tjänsteutlåtande, granskningsyttrande och liknande ska det framgå att dessa utgör stadsbyggnadskontorets ställningstagande.

Dnr 0151/22

Protokoll arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-03-23

PLAN

1. Tid: 10:00 – 10:30

Plan kv Gösen, fastighetsbeteckning NN 1:1

Föredragande: Martin Steen (Åsa Åkesson)

EC: Åsa Lindborg

Fråga

Håller studien som underlag till detaljplan/tävling? Lokaliseringens lämplighet: bör andra lägen studeras?

Bakgrund

Angående punkthuset vid Säveån har PoNF pratat om ett avstånd om minst 20 m till Säveån. Stena Fastigheter vill få upp exploateringen. Underlag har tagits fram med fem olika förslag. En nettobyggrätt inom bruttoområde föreslås. En antikvarisk utredning är framtagen där det föreslagna punkthuset bedöms som förvanskande för området. Exploatören har försökt få till en slank byggnadsvolym med 16 våningar. Förslaget ska ut på utställning men exploateringsgraden diskuteras.

Diskussion

Frågan är vad punkthuset tillför till torget och parken? Hur aktiveras bottenvåningen? Blir miljön bättre med ett punktthus här eller inte - vad är motiveringen? Det måste vara mer än BTA.

Läget är inte rätt plats att placera ett punktthus, även om det skulle bli mindre och smalare. Det fyller inget syfte om att förtydliga orienteringen till eller inom området.

Byggnaden bryter karaktärsdraget om en park med en tydlig inramning likt Central Park i New York. Sambandet med dagens landmärke HK 3 blir otydligt. Den byggnaden behöver vara den dominerande. Många halvhöga hus ger en otydlighet i orientering och stadskaraktär. En helhetsbedömning behövs över området för att undvika effekten stubbåker.

Det är oklart vilka kvaliteter byggnaden ger i närmiljön. Det är en dålig lösning med tanke på torget. En paviljongbyggnad hade varit bättre för det ändamålet.

Kvartersmark mellan husen inom området accepteras inte.

Rekommendation

Rekommendationen är att punkthuset i parken tas bort från förslaget. Området behöver inte ett nytt högt landmärke - de tre som är föreslagna idag är väl inarbetade. Inramningen kring området bör fortsatt ha ett sammanhållande uttryck. Föreslagen volym är kort och tjock och begränsar torgets möjlighet att vara ett fungerande offentligt rum. Möjligheter till en fin miljö längs ån går om intet.

Dnr 0151/22

Protokoll arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-03-23

2. Tid: 10:30 – 11:00

AU egen tid

Föredragande: Birgitta o alla

Fråga

AU's uppdragsbeskrivning o arbetsordning. Rekommendationen är en sammanvägning av diskussionen. Om ej konsensus uppnås i diskussionen sammanfattar mötesordföranden. I det fall medlem vill driva avvikande åsikt tas förnyad diskussion i gruppen, och eventuell eskalering kan rekommenderas om gruppen står bakom detta. Meningsskiljaktigheter och frågan om ifall ett ärende ska eskaleras behöver lyftas under mötet.

Justeringar görs med annan färg i protokollet och inte i separat protokoll. Protokollet skall endast referera till vad som sades på mötet. Kommentarer, eller avvikande åsikt avhandlas under mötestid.

BYGG

3. Tid: 11:00 – 11:30

Bygglov Stampgatan 14, fastighetsbeteckning Stampen 5:6

Föredragande: Jessica Helander

EC: Johan Hagsgård

Fråga

Wallenstam och Wingårdhs önskar vara med på mötet för att titta på alternativ utformning av ombyggnad vid Stampgatan. Befintlig, målad betongfasad är spröd och skadad och har behov av skyddande åtgärder. Förslaget är en skyddande inklädnad av mattborstad aluminiumplåt. Fasaden är påhängd vilket kraftigt belastar stommen. En ytterligare tyngre last kan inte hängas på. Detta material är anpassat till de konstruktiva förutsättningarna.

Diskussion

Som vi tidigare har lyft fram så är materialet främmande i miljön, det blir en helt annan byggnad med ny fasad. Den befintliga byggnaden i postmodernistisk stil har ett eget arkitektoniskt uttryck men tar samtidigt hänsyn till sin omgivning.

Volymen bör byggas hel först och ett tillägg sedan göras på översta våningen. En sammanhållen taklinje är viktig. Vi behöver få ta del av fler alternativ till fasadmaterial för en inklädnad som tar större hänsyn till befintlig byggnad samt omgivande stadsbild.

Dnr 0151/22

Protokoll arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2022-03-23

En varsam restaurering av befintlig fasad är en mer lämplig arbetsgång. Den postmoderna byggnadens kvaliteter går förlorade genom aktuellt förslag. Det är synd att förlora årsringar i staden. Efter ombyggnaden ska man kunna känna igen huset med sin tyngre materialitet.

Rekommendation

Läk volymbildningen och tillför en påbyggnad ovanpå. Det behövs fler alternativ på fasadlösningar som förhåller sig närmre sitt sammanhang. Det postmoderna uttrycket i fasaden behöver värnas. Sockelvåning och påbyggnad ska vara del i en god helhetslösning. En färgskala närmre den ursprungliga, varma, färgskalan förordas.

4. Tid: 11:30 – 12:00**Bygglov Ventilationstorn Järnvågsgatan,
fastighetsbeteckning Masthugget 712:40****Föredragande: Per Osvalds****EC: Maria Lejon****Fråga**

Frågan handlar om utformning av ventilationstorn och teknikbyggnader. Förslaget har arbetats vidare utifrån ett gestaltungsprogram där man också har tagit fasta vid viktiga stråk och kopplingar. Ekonomisk genomförbarhet och underhållsfrihet är viktiga aspekter. En knäckfråga är att dölja och mildra intrycket av teknikbyggnaderna och få in dem på ett naturligt sätt i helheten. En annan att skapa en plats som står i kontakt med Järntorget. En konstnär har arbetat utifrån en metafor som tar fasta på hav, älv och skepp. Två alternativ har tagits fram: kranen och seglet. Fråga vilket alternativ man nu ska gå vidare med.

Rekommendation

Det senare alternativet – seglet – bör utvecklas. Det är välgörande med långa diagonala linjer som bryter ljuset. Viktigt att studera vidare kring målgruppen: Blir detta utsiktspunkten för alla eller en nischad plats med till exempel kul på hjul?