



ARKITEKTTÄVLING • 2025-09-30

NYA ARENOR

Juryutlåtande

Higab

Innehåll

Sammanfattning	3
Om tävlingen	4
Tävlingsuppgiften	5
Deltagande tävlingsteam	6
Inlämnade förslag	7
Vinnare	8
Juryns bedömning - övergripande frågor	9
 Individuell bedömning av vinnande förslag MÖTA GÖTEBORG	 11
 Individuell bedömning av förslag på andra plats OMFAMNA ARVET	 17
 Individuell bedömning av övriga förslag HÖR & HÄPNA VINGSLAG UNDER SAMMA TAK	 22

Sammanfattning

Tävlingen om Nya Arenor är avgjord

Nu är arkitekttävlingen om nya arenor i Göteborg avgjord. Med det vinnande förslaget *Möta Göteborg* får staden en lekfull och visuellt anslående arena som både är vardagligt inbjudande och fångar evenemangskänslan. Juryn ser ett förslag med lyhört utformade publik- och arenarum för storslagna upplevelser.

”Förslaget Möta Göteborg uppfyller på ett förtroendeingivande sätt kraven på en flexibel och konkurrenskraftig multiarena och bedöms kunna bidra till stadens ambitioner som en hållbar destination. Arenans utformning i samspel med annex och kringmiljö svarar väl på stadens målsättning om att skapa en attraktiv mötesplats för kultur, idrott och näringsliv.”

säger juryns ordförande, Per-Henrik Hartmann.

Bakom förslaget *Möta Göteborg* står ett team bestående av White arkitekter AB i samarbete med Allies & Morrison, Arup International, Stadia Design och Sweco Sverige.

Nu följer bearbetning av förslaget i en process som inleds med att ta fram underlag som ska ligga till grund för detaljplanens granskningskede. Förslaget ska utvecklas av vinnande team ihop med Higab som är byggherre, i samarbete med Got Event och Göteborgs stad.



VY FRÅN ÅVÄGEN I GÅRDA MOT SÖDER

Om tävlingen

I flera decennier har de stora evenemangen varit del av Göteborgs identitet. Strategin är att evenemangsområdet mellan Heden och Mölndalsån, samt från Ullevi till Liseberg, ska samla sport, nöjen och kultur. Inom dagens evenemangsområde ligger bland annat Scandinavium, Valhallabadet och Valhalla sporthallar, som alla är uppskattade och välbesökta anläggningar. Kapaciteten för respektive anläggning behöver utökas. Göteborgs stad har länge utrett frågan om en ny inomhusarena och studerat olika lösningar med olika lägen. Med en bred politisk samsyn fattade kommunfullmäktige i Göteborg i juni 2023 ett avgörande vägvalsbeslut om den nya multiarenan. Beslutet innebär bland annat att en ny multiarena, som ersättning för Scandinavium, ska uppföras på Valhallabadets tomt.



TÄVLINGSOMRÅDET (ORANGE MARKERING) - I SITT SAMMANHANG

Tävlingsområdet ligger vid Mölndalsån. På andra sidan ligger Gårda som är ett gammalt industri- och arbetarområde. Det utgör ett riksintresse för kulturmiljövården. Arenakvarteret kommer att få betydande inverkan på upplevelsen av å-rummet och mötet med den småskaliga stadsstrukturen i Gårda. Även stenstaden väster om evenemangsområdet utpekas som riksintresse för kulturmiljövården.

Fem arkitektteam valdes ut i en prekvalificering under våren 2025 och fick ta fram varsitt tävlingsförslag. Huvuduppgiften var att ta fram ett koncept för hur de utrymmeskrävande och funktionsstyrda planerade arenorna kan kombineras med stadsmässiga kvaliteter. Inom området skulle även ett hotell rymmas. Området kan idag uppfattas som fragmenterat och den nya bebyggelsen skulle bidra till att läka ihop stadsväven och aktivera angränsande gator och stråk.

Tävlingsuppgiften

För att kunna upprätthålla en lång och framgångsrik tradition av värdskap för stora sportevenemang, Gothenburg Horse Show och världsartister i olika genrer behöver den nya arenamiljön bli inbjudande och tillgänglig. Utformningen ska ha hög attraktionskraft och locka publik från när och fjärran, samtidigt som arenorna ska fungera optimalt genom konkurrenskraftiga ytor och logistiklösningar.

Den nya arenaanläggningen och det nya badet ska byggas ut i etapper för att möjliggöra att verksamheterna ska kunna vara i gång under hela utbyggnadstiden och ersättas succesivt.

Tävlingsprogrammets sammanfattning av uppgiften:

- En ny multiarena ska byggas på Valhallabadets tomt.
- En mindre multiarena, annexet, ska byggas i anslutning till arenan.
- Arenorna ska planeras med en gemensam logistiklösning tillsammans med Svenska Mässan.
- Arenorna ska integreras i en tät blandstad med hög exploatering och gott om kommersiella lokaler.
- Arenorna ska byggas med ambitiös användning av återbrukade material, låg energiförbrukning och effektiva logistiklösningar.
- Verksamhetsavbrott ska undvikas.

Besöket

"Här möter Göteborg världen och världen Göteborg"



"En ikonisk mötesplats som väcker stolthet och skapar minnen för livet."



Stadslivet



Arrangemanget

"En arena för alla till vardags och till fest."

Deltagande tävlingsteam

TEAM: POPULOUS + OKIDOKI + WSP MFL

MOTTO: HÖR & HÄPNA

TEAM: WHITE ARKITEKTER AB + ALLIES & MORRISON + ARUP INTERNATIONAL
+ STADA DESIGN + SWECO SVERIGE

MOTTO: MÖTA GÖTEBORG

TEAM: HERZOG & DE MEURON + MARGE ARKITEKTER + MAFFIELS MFL

MOTTO: UNDER SAMMA TAK

TEAM: SEMRÉN & MÅNSSON ARKITEKTER AB + GMP INTERNATIONAL GMBH
MFL

MOTTO: OMFAMNA ARVET

TEAM: C.F. MØLLER MFL

MOTTO: VINGSLAG - ETT NYTT ARENAKVARTER DÄR STADEN LYFTER

Inlämnade förslag



HÖR & HÄPNA



MÖTA GÖTEBORG



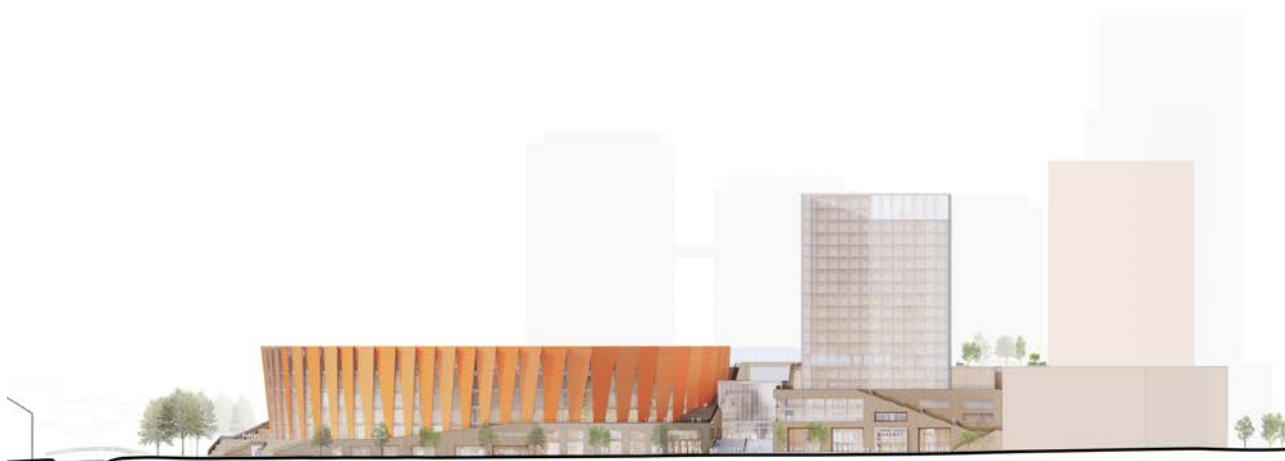
UNDER SAMMA TAK



OMFAMNA ARVET



VINGSLAG



Vinnare

Efter avslutad bedömning har juryn utsett Möta Göteborg av White Arkitekter AB i samarbete med Allies & Morrison, Arup International, Stada Design och Sweco Sverige till vinnande förslag i tävlingen om Nya arenor i Göteborg. Juryn rekommenderar förslaget för fortsatt bearbetning och genomförande.

Juryn vill också rikta ett mycket stort tack till alla deltagare i tävlingen för det gedigna arbete som alla förslagsställarna lagt ner för att belysa hur denna komplexa uppgift kan lösas.

Per-Henrik Hartmann

Jerker Westerberg

Lina Lindquist

Kajsa Wide

Lotta Nibell

Annika Wilén

Sophia Älfvåg

Anna Rex

Christer Larsson

Juryns bedömning - övergripande frågor

En projekttävling ger möjlighet att pröva tävlingsprogrammets ställningstaganden. Med utgångspunkt från de fem inlämnade förslagen ser juryn att några programförutsättningar kan behöva omprövas:



- I två förslag är hotellet placerat mot Mölndalsån, vilket ger fördelar genom att å-stråket befolkas och får en funktion som är oberoende av evenemangstillfällen. I förstudien är hotellet placerat längre bort från ån, men den valda lösningen i Omfamna arvet och Vingslag visar på att stråket kan bli tryggare och mer trivsamt över hela dygnet genom att strukturen för tävlingsområdet omprövas.
- Juryn konstaterar att en hög hotellbyggnad mot Valhallagatan kan stå i konflikt med målsättningen om att låta den nya arenan få en framträdande karaktär och annonsering. Hotellens utformning och placering är därför en fråga som behöver behandlas i det fortsatta arbetet. Det är viktigt att det blir en volym som både fungerar för sitt tänkta ändamål och som samspelar med övrig bebyggelse, och inte konkurrerar med arenan som väl annonserat besöksmål.
- Parken på taket har visat sig vara en utmaning. Dels är det risk för att passager upp till parken blir otrygga eftersom det förmodligen inte är tillräckliga folkströmmar över dygnet. Trappor och ramper inverkar även negativt på förutsättningen att skapa levande gaturum i markplan. Särskilt hörnet mot bron i nordost lämpar sig bättre för en öppen verksamhetsyta som kan nyttjas oberoende av evenemang. Vidare komplicerar trappor mellan parken och Valhallagatan utformningen av den så viktiga entréplatsen, mellan annexet och det kommande badet. Juryns mening är att parken kan vara kvar, men bara om den främst fungerar som en grön tillgång för hotellet och kommande bebyggelse utefter Skånegatan.



Inför det fortsatta planarbetet bör följande beaktas:

- Detaljplanen: Det fortsatta planarbetet bör omfatta större grad av samordning avseende den kommande byggrätten mot Skånegatan. Juryn framhåller vikten av att se till helheten avseende kvarterets olika volymer, i synnerhet avseende högre byggnader. Planerade höga volymer ska i sin tur samspela med Svenska Mässans befintliga och kommande höga hus.
- I bearbetningen av planen är en öppnare hållning till ändamålet bostäder önskvärd. Juryn menar att planen bör ge möjlighet till bostäder i vissa lägen. Det kan finnas stora fördelar med att betrakta annexdelen och kommande byggrätt mot Skånegatan som ett sammanhållet kvarter, där bebyggelse och park samordnas. Planens skulle bli betydligt mer robust för framtida möjligheter på detta sätt.



VOLYMSTUDIE, ARBETSSKISS DETALJPLAN

VINNANDE FÖRSLAG

MÖTA GÖTEBORG

Ett förslag med ett lekfullt anslag där arenavolymen avtecknar sig i stadsbilden och tydligt förmedlar såväl sin funktion som sin ambition att vara en ikonbyggnad. Möta Göteborg är både vardagligt inbjudande och fångar evenemangskänslan. Juryn ser ett förslag med lyhört utformade publik- och arenarum för storslagna upplevelser.

FÖRSLAGSSTÄLLARE:

White arkitekter AB i samarbete med Allies & Morrison, Arup International, Stadia Design och Sweco Sverige

ANSVARIG:

- Johan Lundin, arkitekt SAR/MSA, Partner White arkitekter AB

ÖVRIGA I TEAMET:

- Fredrik Källström, White arkitekter AB
- Jesper Källgren, White arkitekter AB
- Egil Blom, White arkitekter AB
- Lukas Nordström, White arkitekter AB
- Anna Eklund, White arkitekter AB
- Patricia Lundblad, White arkitekter AB
- Josef Abrahamsson, White arkitekter AB
- Maria Glädt, White arkitekter AB
- Viktor Göthe, White arkitekter AB
- Thomas Landenberg, White arkitekter AB
- Alfredo Caraballo, Allies & Morrison
- Oliver Ralphs, Allies & Morrison
- Karman Wan, Allies & Morrison
- William Whitby, Arup International
- Michael Beaven, Arup International
- Mel Allwood, Arup International
- Chris Dunn, Stadia Design
- Thomas Nord, Sweco Sverige

Juryns omdöme och medskick för genomförande

MÖTA GÖTEBORG

Ett förslag med ett lekfullt anslag där arenavolymen avtecknar sig i stadsbilden och tydligt förmedlar såväl sin funktion, som sin ambition att vara en ikonbyggnad. Möta Göteborg är både vardagligt inbjudande och fångar evenemangskänslan. Juryn ser ett förslag med lyhört utformade publik- och arenarum för storslagna upplevelser, och ett inre arenatorg med en attraktiv och levande karaktär. Rotationen av arenan ett kvarts varv löser elegant ett flertal utmaningar, inte minst genom att styra flöden och skapa generösa publikytor. Den övergripande volymkompositionen har potential att utvecklas för att fungera ännu bättre i stadsbilden, särskilt i mötet med å-rummet. Sammantaget bedöms förslaget ha goda förutsättningar att förädlas och att genomföras enligt den övergripande etappindelningen.



FLYGBILD FRÅN NORDOST

Förslaget består av ett lägre och ett högre podie, bägge i tegel, som blir basen för arenaskålen respektive hotellet. Det lägsta podiet är placerat invid Mölndalsån. Tillsammans med volymen mot Skånegatan, som inte omfattas av tävlingen, bildas en tredelning av kvarteret.

Arenans svängda fasader lutar utåt och skapar en dynamisk form som reser sig ovan det lägre podiet. Lågdelen karaktäriseras av en trapp- och ramplösning som leder upp till terrassen. Den omgärdar arenan och ger möjlighet att röra sig vidare till takparken söder om hotellet. Mot nordväst och nordost är det lägre podiets hörn fasade för att skapa entrélägen och platsbildningar.

Juryn bedömer att sockelns materialitet och de fasade hörnen bär på potential, men menar att gestaltningen och i synnerhet volymhanteringen av podiedelen mot ån behöver vidareutvecklas. Stadsrummen blir vaga, särskilt mot det föreslagna å-torget, där det saknas en stadsmässig kant som kan rama in den tänkta platsbildningen. De breda trapporna och den sluttande sockeln skapar en otydlig och onödigt sluten avgränsning. Terrassyterna riskerar att kännas otrygga och mängden ramper och trappor ger inte ett tillgängligt och inkluderande uttryck. Den valda utformningen är samtidigt utvecklingsbar och erbjuder goda möjligheter att möta Gårdas skala.

Det andra podiet ligger tillbakadraget från Valhallagatan, vilket gör att arenaskålen träder fram i blickfånget sett från stenstaden. Det exponerar och lyfter fram arenans huvudentré i nordväst, i den viktiga axeln och siktlinjen från Skånegatan.

Här finns annexet, takparken och hotellet, som i förslaget har fått en bredare form än i förstudien och som har placerats med breddsidan mot Valhallagatan. Ett tvärgående trapplopp dominerar intrycket av fasaden mot norr. Att parken ligger invid hotellet är positivt. Det ger en grön utblick från hotellytorna och skapar förutsättningar för att miljön ska upplevas trygg och befolkad. Hotellets höjd och orientering bedöms dock inverka negativt på stadsbilden. Volymen kommer att skugga torget och riskerar att förta intrycket av arenan.

Förslaget visar på flera väl placerade kommersiella ytor, men dessa behöver utökas något i markplanet. De behöver vidare utvecklas som kommersiella ytor som kan fungera självständigt och oberoende av evenemangstider i arenan, för att stadsrummen ska bli attraktiva även



FASAD MOT MÖLNDALSÅN

när det inte är evenemang. Detta gäller särskilt stråket längs ån som behöver bli trivsamt och levande vid olika tider på dygnet. Rotundans fasadgestaltning gör det möjligt att dra isär eller förtäta ett raster utifrån väderstreck och funktion. Det ger ett uttryck med en detaljering och skala som fungerar på olika betraktelseavstånd och är väl anpassat till en arena. Genom rastrets öppna karaktär och den tänkta ledtekniken är syftet även att synliggöra det som pågår på insidan. Utformningen ger ett uttryck som är möjligt att variera vid olika evenemang och goda förutsättningar att signalera både fest och vardag, men ett mer robust material än plåt krävs troligen för att fasaden ska åldras väl.

Arenaskålen är vriden 45 grader i relation till förstudien. Förutom en väl fungerande entrépunkt mot å-torget, med plats för tillfälliga event, skapas goda förutsättningar för trafikföring och avspärningar. Med en generös entréyta i hörnet för planpublik möjliggörs fungerande flöden och utrymme att köa inomhus. Vidare finns rationella foajéytor och förslaget är väl genomtänkt avseende sektionering och trängsel.

Möta Göteborg är mycket väl utformat avseende publikupplevelse och flöden. Både arena och annex övertygar i sin funktionalitet och har utformats med stor lyhördhet för den komplexa uppgiften. Den asymmetriska och tajt utformade läktaren i arenan, med tre gradängplan, ger bra publikupplevelser för både sport och show. Här finns gott om premiumytor, väl placerade och utformade för flexibilitet. Genomtänkta kopplingar finns även mellan volymerna i flera plan, med kontinuerliga sammanhängande golvnivåer.

Det inre arenatorget är glasöverbyggt och kantas av tegelfasader. Här ryms rikligt med funktioner och ytan är väl utformad för att kunna försörja både arena och annex, eller användas separat. Över lag finns genomtänkta ytor för samnyttjande och förslaget visar på goda förutsättningar för att fungera vid stora evenemang som tar hela anläggningen i anspråk.

Förutsättningarna för genomförbarhet är goda, med optimerade konstruktioner och genomtänkt dimensionering. Strukturen förenklar ett rationellt byggande, med möjlighet till upprepning och prefabricering. De unika och lutande fasadelementen i rotundan är dock intrikata och kostnadsdrivande, liksom de omfattande terrassytorerna.

Möta Göteborg har en effektiv planlösning som minimerar byggd yta och volym, men formfaktorn är något sämre än i andra förslag. Den totala bruttoarean är cirka 15 procent mindre än den i förstudien. Idén om en hög andel återbrukat material är trovärdig och utvecklingsbar.



DEL AV INRE ARENATORGET

Att utveckla vidare:

- Den övergripande volymkompositionen behöver bli mer harmonisk och sammanhållen och därmed få en struktur som är robust nog att tåla en prövning både i relation till riksintressen och till framtida förändringar av angränsande fastigheter. Tävlingsförslagets västra delar – med annex, hotell och stadssockel – bör samordnas volymmässigt med den föreslagna bebyggelsen mot Skånegatan. När arenan står färdig blir helhetsintrycket av kvarteret avgörande för hur det ter sig i stadsrummet, från Skånegatan till Mölndalsån och i mötet med Gårda.
- Hotellets volym behöver justeras och bearbetas i samklang med kvarteret som helhet. Den höga volymen riskerar att dominera alltför mycket och arenan därmed hamna i skymundan.
- Tegelsöcklarna, särskilt podiet runt arenan, behöver bearbetas för att bidra bättre till omgivande stadsrum. Mot å-torget och å-stråket krävs en mer distinkt och stadsmässig kant. Podiet behöver sannolikt bli delvis högre, samtidigt som arenaskålen fortsatt ska vara synlig och påtaglig i stadsbilden. Även mötet med Valhallagatan behöver studeras vidare.
- Ytor för publik på terrassplanet bör utformas så att de kan användas vid evenemang men de ska kunna stängas av vid behov. Detta gör att trappor och ramper till stor del bör utgå. Det tvärgående trapploppet mot Valhallagatan stör fasadintrycket och hindrar möjligheten att skapa en inbjudande kantzon och bör därför utgå.
- För att säkerställa att å-rummet blir tryggt och trivsamt bör gränsen till offentlig mark utvecklas så att fler ytor för kommersiell verksamhet kan rymmas i volymen mot ån. Möjligen kan arenan vridas något för att skapa ytterligare plats här.
- Hörnlägena mot nord- och sydöst bör studeras särskilt noga. Trappan mot nordöst ger en sluten fasad och där med missas chansen att utnyttja det visuellt exponerade stadshörnet för en oberoende kommersiell yta som kan levandegöra gaturummet.
- Den norrvända trappan från Valhallagatan till det inre arenatorget bör vidareutvecklas för att ta hand om platsens potential och bjuda in till vistelse. Möjligen kan den placeras inomhus eller minskas för att den för besökare så viktiga ytan ska bli mer av ett vistelserum än ett rörelserum.
- Arenatorgets stadskanter behöver utvecklas för att definiera platsen och stärka kontakten mellan inne och ute.
- Att hotellet får ett självständigt läge mot Arenatorget stärker förutsättningarna för en tydlig egen identitet, men eventuellt kan det bli en krock med publikflöden. Detta förhållande behöver studeras vidare.
- Rotundans fasadgestaltning bör utvecklas vidare, särskilt med avseende på fasadmaterial och konstruktion.



INRE ARENATORGET



ARENARUMMET

ANDRA PLATS

OMFAMNA ARVET

Omfamna arvet präglas av hög arkitektonisk verkshöjd och förmedlar kontinuitet i arvet från Scandinavium. Den nya arenan landar väl på platsen och har förutsättningar att bli ett landmärke, som både står ut och har en återhållsam karaktär.

FÖRSLAGSTÄLLARE:

Semrén & Månsson Arkitekter AB i samarbete med GMP International GmbH

Medarbetare och deras roll i projektet

Arkitekt

- Tobias Landberg – Arkitekt SAR/MSA, Breeam AP, Semrén & Månsson, uppdragsansvarig arkitekt & Design Manager
- Damiano Maurizi – Arkitekt SAR/MSA, Semrén & Månsson, handläggande arkitekt
- Karin Backlund – Arkitekt SAR/MSA, Semrén & Månsson, handläggande arkitekt
- Magnus Månsson Arkitekt SAR/MSA, Adj, professor, Semrén & Månsson – Senior expert
- Nicolas Pomränke – Arkitekt, Gmp Architekten – Gestaltningansvarig arkitekt arenor
- Martin Glass – Arkitekt Gmp Architekten – Bitr gestaltningansvarig arkitekt arenor
- Andreas Brinkmann – Arkitekt, Gmp Architekten – handläggande arkitekt arenor
- Alicja Nowak – Arkitekt, Gmp Architekten - Medverkande arkitekt arenor
- Bahar Amiri – Arkitekt, Gmp Architekten – Medverkande arkitekt arenor

Landskap

- Jens Linnet – Landskapsarkitekt, Bogl – Uppdragsansvarig arkitekt
- Charlotte Harrig – Landskapsarkitekt, Bogl – Handläggande arkitekt
- Dominika Misterka – Landskapsarkitekt, Bogl – Medverkande arkitekt

Konstruktion

- Sven Plieninger – Konstruktor, sbp – Uppdragsansvarig konstruktör
- Andras Kovacs – Konstruktor, sbp – Handläggande konstruktör
- Andreas Lindelöf – Konstruktor, VBK – Uppdragsansvarig lokal konstruktör

Energiteknik / Hållbarhet

- Volkmar Bleicher – Ingenjör, Transsolar – Uppdragsansvarig energiteknik/hållbarhet
- Felix Thumm – Ingenjör, Transsolar – Bitr. uppdragsansvarig energiteknik/hållbarhet
- Mohammad Hamza – Ingenjör, Transsolar – Handläggande energiteknik/hållbarhet

OMFAMNA ARVET

Omfamna arvet präglas av hög arkitektonisk verkshöjd och förmedlar kontinuitet i arvet från Scandinavium. Inspirationen till uttrycket har omsatts i en ny och självständig gestalt. Den nya arenan landar väl på platsen och har förutsättningar att bli ett landmärke, som både står ut och har en återhållsam karaktär. Med separerade volymer bildas avläsbara delar och en finmaskig struktur som tilltalar juryn. Samtidigt uppstår smala utvändiga stråk som riskerar att uppfattas som otrivsamma. Som bärande gestaltungs-grepp blir arenans takkonstruktion i hög grad problematiskt. Den är inspirerad av Scandinavium och ger en fri höjd i arenan som är avsevärt lägre än vad som krävs. Den fria sikten över arenarummet hindras också, precis som i förlagan. Förslaget bedöms vara genomförbart och väl optimerat, men skulle behöva omfattande justeringar för att rymmas inom ramen för en fungerande etappindelning och för att uppfylla programkraven avseende arenafunktionerna.



FLYGBILD FRÅN NORDOST

I Omfamna arvet separeras funktionerna i olika huskroppar. Ett fyrkantigt tak kragar ut över arenans svängda glasform, som i sin tur utmärks av ett horisontellt utanpåliggande ribbverk. Arenan friläggs och får en fasad mot hotellet. Likaså bildas ett öppet gatt mot annexet. Detta utvändiga rum mynnar ut i Valhallagatan där arenatorget kantas av annexets snedställda fasad. Takparken förläggs till annexets tak. Hotellvolymen är placerad i nordsydlig riktning närmast ån, med en högdal i kvarterets sydöstra hörn. Här föreslås en ny upphöjd koppling över ån, till Focusgallerian.

Förslaget tar utgångspunkt i en kvartersstorlek och struktur som ansluter väl till omgivningen. Hotellets placering ger ett attraktivt möte med å-rummet och bidrar till att skapa trivsel och aktivitet längs ån. Mot arenan skapar hotellvolymens snedskurna form en generös förplats som öppnar sig mot å-torget vid bron. Den väl gestaltade och lågt hållna hotellsockeln möter Gårdas skala på ett fint sätt. En slank högdal ovan podiet är dock placerad i stadslandskapets lågpunkt, där bebyggelsen enligt programmet ska vara som lägst. Den höga volymen mot ån och den nya kopplingen till Focusgallerian bedöms inte vara genomförbara inom ramen för projektets tidplan.

Den finmaskiga strukturen ger överblickbarhet och gör det lätt att orienteras sig, men de smala stadsrummen runt arenan riskerar att få en öde karaktär och i värsta fall bli otrygga platser. Arenavolymens höga hörn mot Valhallagatan, och det relativt slutna uttrycket i ögonhöjd längs gatan, ter sig avvisande och bjuder inte in till aktivitet och vitalisering av stadslivet.



PERSPEKTIV FRÅN VALHALLAGATAN MOT VÄSTER

Förslaget präglas av utvändiga nivåskillnader som ger utmaningar avseende tillgänglighet, både faktisk och upplevd. Betoningen på trapploppen vid entréerna skapar inte en miljö som är inkluderande för alla och takparken upplevs otillgänglig.

Arenans bärverk avtecknar sig i fasad i form av slanka pelare och mot norr ett karaktäristiskt rosettmotiv som bildar ett valv längs Valhallagatan. Här finns en inbjudande entré i markplan. Även om gestaltningen ger en distinkt och vacker siluett, med en elegant annonsering av entrépunkten, är placeringen av själva entrén inte optimal avseende publikflöden och möjlighet till avspärning för säkra evenemang. Eftersom publiken till största delen anländer från väster är flödesstrukturen för de olika entréerna för till exempel bortapublik och planpublik olämpligt utformad. Med utvändiga trappor vid entréytorna skapas även olägenheter med köbildning utomhus vilket inte stämmer med förväntningarna på en modern arena.

Arenarummet i Omfamna arvet präglas av den uttrycksfulla konstruktionen. Den är en blinkning till Scandinaviums struktur, med ett inspänt tak där den bärande stommen ger en konvex rumsform med ett dubbelkrökt tak. Det gör att det inte blir fri sikt över hela arenarummet och den fria rumshöjden blir minst tio meter för låg.

I förslaget saknas den efterfrågade redovisningen av publiktal, sikt- och flödesanalyser kopplat till läktargeometrin. Till skillnad från andra förslag visas därmed inte hur arenan och annexet ska fungera och disponeras vid olika evenemang.



ARENARUMMET

Den nödvändiga ryggraden mot Svenska Mässan är felaktigt utformad. Ett väderskyddat samband krävs och den föreslagna golvnivån är mer än en halvmeter högre än mässans lastintag.

Avseende förutsättningar för genomförande visar förslaget på väl genomtänkta lösningar, med optimerade placeringar av volymer för att förenkla konstruktion och grundläggning. Arenans bärande konstruktion bedöms dock vara komplicerad och fördyrande, med risk för förseningar och oförutsedd byggproblematik. Många trappor, nivåer och terrassytor driver kostnader, liksom utskjutande takbjälklag.

Förslaget har ett litet fotavtryck men något sämre formfaktor än andra förslag. De omfattande glaspartierna inverkar negativt på förslagets bedömda klimatpåverkan och det saknas utvecklade resonemang kring återbruk i redovisningen.

Som ett resultat av att arenan förskjutits mot väster för att ge plats för hotellet blir den tänkta etappindelningen svår att genomföra. Scandinaviums lastgård behöver vara intakt för att kunna vara i bruk under byggtiden.



PERSPEKTIV FRÅN VALHALLAGATAN MOT ANNEXET

ÖVRIGA FÖRSLAG

HÖR OCH HÄPNA

Ett förslag med historiserande anslag och stram karaktär. Arenaformen är avläsbar exteriört genom en väl gestaltad rotunda. Även interiört finns väl gestaltade foajéer med stora rumsliga kvaliteter.

FÖRSLAGSSTÄLLARE: **POPOLOUS + OKIDOKI + WSP**

Team Populous

Declan Sharkey – Arkitekt
Maria Knutsson-Hall – Arkitekt
Huw Rennie – Design läktarskål
Martina Leon – Arkitekt
Francesca Heaven – Arkitekt
Ryan Moss – Arkitekt
Rushil Shah – Arkitektstudent
Harry Clark – Arkitektstudent
Tom Kendrew – Visualisering
Luke Parkhurst – Visualisering

Team Okodoki

Rickard Stark – Arkitekt/byggnadsantikvarie
Anna Tenow – Arkitekt
Sara Olsson – Arkitekt
Oliver Wessberg – Arkitekt
Lisa Wingård – Inredningsarkitekt
Klara Juteus – Arkitekt
Ola Jeppsson – Art director
Edvin Asteberg – Visualisering
Gustav Asteberg – Visualisering

Kulturhistoria - Varsamt

Johanna Lange, bebyggelseantikvarie

Landskap - Urbio

Hanna Ahlström Isacson
Ulrika Hassel

Hållbarhet – WSP

Mikaela Lenz

Konstruktion – WSP

Peter Chipchase

HÖR & HÄPNA

Ett förslag med historiserande anslag och stram karaktär. Arenaformen är avläsbar exteriört genom en väl gestaltad rotunda. Den är dock inskriven i ett byggnadskomplex som mer döljer än framhäver den eleganta formen. Hör & häpna präglas av fokus på publikupplevelse och kommersiella ytor, men arenarummet är inte optimalt utformat och bebyggelsen som helhet speglar inte arena- och eventfunktionen på ett önskvärt sätt. Förslaget bedöms vara genomförbart och genomtänkt avseende byggbarhet, återbruk och etappindelning.

I Hör & häpna är basen för arenaskålen och hotellet ett podie i tegel. Mellan arenan och annexet bildas ett högt interiört rum med runda takfönster som präglas av breda trapplopp och strikta tegelfasader. Indrag i förlängningen av det inre torget, och vid kvarterets nordöstra hörn, markerar entréerna. Hotellet omgärdar takparken genom en sluten kvartersform ovan annexet.

Placeringen av hotellet ger konstruktiva fördelar och utifrån stadsbildperspektiv är det positivt att volymen är mindre framträdande, och indragen från fasadlivet, för att inte konkurrera med arenan som nod. Ur driftsynpunkt kan lösningen med långa korridorer vara mindre lämplig.



Den övergripande volymbearbetningen och kompositionen är utvecklingsbar, med fina anslag. Podiets takfot, som blir lägre mot öster, bidrar till att stärka kopplingen med omgivningen och brygga över sambanden till den lägre skalan i Gårda.

Samtidigt menar juryn att byggelsen ger ett storskaligt och något avvisande intryck, både i det inre arenatorget och genom podiets relativt anonyma fasadgestaltning. Fasaderna är alltför monotona och repetitiva och riskerar att upplevas som ett utanpåverk med historiserande karaktär. Trots en omotiverad vertikal indelning mot ån, med tegelfasader i flera olika kulörer, upprepas en och samma fönstertyp.

Mot Valhallagatan ges fasaderna i stället en horisontell tredelning. Här finns lovande anslag, men helhetsintrycket blir plottrigt med alltför många olika element och uttryck. Annexets fasad är ett exempel, där baldakinen som markerar hotellentrén blir apart och huvudentrén alltför nedtonad. En klar styrka i förslaget är däremot utformningen av rotundan som har ett elegant och vackert fasaduttryck. Även interiört finns väl gestaltade foajéytor med stora rumsliga kvaliteter.

Entréplanets hörnlägen mot olika väderstreck skulle kunna stärka kontakten med gaturummen och berika miljön utanför evenemangstid. I förslaget är denna potential delvis missad genom placeringen av trapphus i exponerade lägen.



PERSPEKTIV FRÅN ARENATORGET MOT ARENAKVARTERET

Det inre arenatorget inbjuder inte heller till aktivitet och skulle behöva stärkas som vistelserum genom generösare tvärkopplingar mellan arena och annex, snarare än att som nu utformas som ett storskaligt och pampigt trapphus.

Förslaget följer till stora delar förstudiens princip avseende arenakropparnas placering, orientering, publikentréer, inre arenatorg och ryggrad. Den största skillnaden ligger i läktarskålens utformning och fördelningen av kommersiella ytor. Hybridformen med stor kortsidesläktare mot norr och uppdelning i många gradängplan ger sämre publikupplevelse eftersom det blir långt till planen eller scenen. Detsamma gäller annexet där en stor kortsidesläktare inte är optimal för vare sig sport eller show. Vid evenemang med publik på golvet behöver teleskopläktaren i arenan dras in. Det inverkar på publikupplevelsen genom ett avsevärt avstånd i höjdled upp till läktarpubliken. Många olika våningsplan ger även personalkrävande hantering av publikflöden och utmaningar avseende sektionering och placering av foajéytor. Förslaget är mer ambitiöst avseende kommersiella ytor än programmet efterfrågar och visar på kreativt utformade och generösa premiumytor.

Logistik- och rangerytan för arenan är alltför snäv och kopplingen mellan Arenakvarteret och Svenska Mässan utgörs av en smal öppning i plan två. Det innebär risker vid utrymning och inverkar negativt på publik- och logistikflöden.

Avseende genomförbarhet bedöms förslaget vara realistiskt och rationellt. Det präglas av få experimentella inslag och hög grad av upprepning, vilket är en avsevärd fördel i ett storskaligt projekt med begränsad tidplan. Konstruktionen är väl genomtänkt med kortare spännvidder än i flera andra förslag.

Hör & häpna har en god formfaktor, men är samtidigt större än andra förslag. Tegel är realistiskt materialval för en återbrukad fasad och att fasaden är rationell underlättar även framtida återbruk. Mindre glas- ytor än i andra förslag är också fördelaktigt utifrån klimatpåverkan. Förslaget går att bygga i etapper med lagom storlek, utan verksam-



PERSPEKTIV FRÅN VALHALLABRON UTMED Å-RUMMET

VINGSLAG

Vingslag är ett lågmäلت och stiligt förslag som präglas av ett horisontellt uttryck. Förslagets styrka är Våghalsen torg, som bildar en väl gestaltad och generöst tilltagen plats mot Valhallagatan.

FÖRSLAGSSTÄLLARE:

C.F. Møller + Olsson Lyckefors + HOK + sbp + Mareld

ANSVARIG:

- Mårten Leringe, arkitekt SAR/MSA, Partner C.F. Møller

UPPHOVSPERSONER

- Mårten Leringe, Arkitekt C.F. Møller
- Lisa landgård, Arkitekt C.F. Møller
- Joakim Svahn, Arkitekt C.F. Møller
- Andreas Lyckefors, Arkitekt Olsson Lyckefors
- Johanna Engloo, Arkitekt Olsson Lyckefors
- Sigrید Thunberg, Arkitekt Olsson Lyckefors
- John Rhodes, Arkitekt HOK
- Kirsty Mitchell, Arkitekt HOK
- Nuno Guerreiro, Arkitekt HOK
- Claire Clement, Arkitekt HOK
- Knut Stockhusen, Ingenjör sbp
- Florian Oberhaidinger, Ingenjör sbp
- Oskar Ivarsson, Landskapsarkitekt Mareld
- Fanny Serell, Landskapsarkitekt Mareld

VINGSLAG

Vingslag är ett lågmäلت och stiligt förslag som präglas av ett horisontellt uttryck. Arenavolymen avtecknar sig inte i fasad och den skira gestaltningen ger signaler om en annan verksamhet än sport och evenemang. Arenatorget, som här har fått namnet Våghalsen torg, bildar en väl gestaltad och generöst tilltagen plats mot Valhallagatan. Volymerna mot Gårda i öster bedöms dock som allt för storskaliga. Arenans utformning möjliggör hög publikkapacitet, men den fria rumshöjden är för låg och takkonstruktionen försvårar riggning. Samtidigt bedöms förslaget vara anpassat för många olika typer evenemang och kunna locka en bredare publik till anläggningen. Förslaget präglas till stor del av rationell byggbarhet och kostnadseffektivitet. Det har det minsta fotavtrycket men även den minsta mängden kommersiella ytor.

Vingslag bygger på en tredelning av volymer, med en långsmal hotellkropp i öster längsmed ån, och två volymer som rymmer annexet respektive arenan. Annexet vinklas 90 grader och ger plats för en större platsbildning, Våghalsens torg. Arena och annex har konkava tak med inspiration från Scandinavium. Bägge volymer kläs in i en glasfasad med utanpåliggande keramiska stavar, med varierande täthet beroende på väderstreck. Arenavolymen har ett kraftigt överhäng mot Valhallagatan. I stället för ett inre arenatorg föreslås ett sammanlänkande rum kallat Urbana salongen, mellan hotellet och arenan. Gröna tak föreslås men däremot ingen vistelseyta på taken, förutom terrasser ovanpå hotellet.



Våghalsens torg har potential för fina ljusförhållanden och blir en kompletterande plats där de två föreslagna marknivåerna upplevs som ett relevant grepp. Den högre nivån kopplar fint till anläggningens interiöra rum och den nedre har goda förutsättningar att integreras väl med omgivande stadsrum, i synnerhet Burgårdsparken. Arenavolymen upplevs vara alltför framskjuten och riskerar att kollidera rumsligt med det nya badets stora volym. Det kraftiga överhänget ger ett trångt gaturum längs Valhallagatan.

I stort är fördelningen och utformningen av funktioner och platsbildningar övertygande i förslaget. Juryn gillar särskilt den urbana salongens fina kontakt med å-rummet och hotellets placering. Den slanka huskroppen gör sig väl mot Gårda, men fasaden skulle behöva bli mer inlevelsefullt gestaltad och volymen lägre, för att synliggöra arenan och möta skalan i bebyggelsen tvärsöver ån.

Det saknas differentiering i uttryck mellan arenan och annexet. Trots ett vackert anslag är volymerna alltför monotona och något okänsligt utformade, både som arkitektoniska objekt och i relation till omgivningens stadsmiljöer. Fasadmaterialen och uttrycket upplevs lite främmande på platsen. Juryn menar att den valda gestaltningen skulle ha kunnat fungerat bättre i en byggnad med ett annat, mer högtidligt ändamål.



PERSPEKTIV FRÅN ARENATORGET MOT ARENAKVARTERET

Vingslag har en större publikkapacitet än andra förslag, men med många våningsplan skapas en personalkrävande struktur för hantering av publikflöden. Arenans fria höjd är för låg och i arenaskålen föreslås en sammanhängande gradäng utan etageindelningar. Avsaknaden av gradängindelning gör det svårt att skala ned för mindre evenemang på ett bra sätt. Hybridformen med stor kortsidesläktare ger en sämre publikupplevelse, eftersom det blir långt till spelplanen/scenen. Den stora långsidesläktaren i annexet är inte heller optimal för vare sig sport eller show.

Premiumkonceptet saknar systematik och förslaget lider av logistiska och driftmässiga utmaningar med ett krävande system för utrymning. Entrétrappor utomhus innebär olägenhet med risk för köbildning och trängsel. Förslaget bedöms fungera sämre än andra vid större mästerskap och är inte utformat för ett optimalt besök vare sig för hemma- eller bortapubliken när det spelas matcher.

Takkonstruktionens storskaliga limträbalkar ger inte flexibel åtkomst för drift och riggning. Utformningen är inte lämplig vare sig för den dagliga driften eller vid större arrangemang. Det innebär även en risk för förseningar i byggskedet att välja speciallösningar för den bärande strukturen.

Utöver den komplicerade takkonstruktionen bedöms fasaduppbyggnaden med det keramiska stavarna vara kostnadsdrivande. Utförandet av fasaden kan medföra svårigheter avseende drift och underhåll. Även den välvda takformen påverkar kalkylen.

Förslaget präglas i övrigt till stor del av rationell byggbarhet och bedöms kunna byggas kostnadseffektivt. Det har det nättaste fotavtrycket av alla förslag och minst byggnadsarea, men har även den minsta mängden kommersiella ytor.

Vingslag är väl utformat avseende klimatanpassade konstruktionslösningar. Utformningen gör återbruk i större omfattning möjligt, men samtidigt inverkar de stora glaspartierna negativt på förslagets bedömda klimatpåverkan.

Förslaget visar på mycket goda förutsättningar för etablering och genomförande i etapper. I detta avseende förbättras förutsättningarna avsevärt jämfört med förstudien.



UNDER SAMMA TAK

Förslaget är till sin karaktär modigt och uttrycksfullt. Under samma tak har flera styrkor. En är att Scandinaviums form och uttryck skickligt har omtolkats i en ny gestaltning. En annan kvalitet är hur arenan och annexet samspelar rumsligt i det i inre arenatorget.

FÖRSLAGSSTÄLLARE:

Herzog & de Meuron + Marge arkitekter + Maffiels mfl

Arkitekter

Herzog & de Meuron: Tobias Winkelmann, Wim Walschap, Thomas de Vries, Aurélien Caetano, Casper Dam, Martin Schulte, Benjamin Good, Yupeng Gao

Marge Arkitekter: Erik Hökby, Louse Masreliez, Paulina Aydin, Hedvig Carlin, Moa Wendt

Konstruktör - Maffeis: Massimo Maffeis, Stefano Zilio, Bjørn Arne Føleide, Federico Bostti

Tekniska installationer: Anders Nilsson, Tyréns / Andrew Clark och David Orford, Hilson Moran

Landskapsarkitekt: Martijn Slob och Marco Moretto, Vogt Landscape Architects

Hållbarhet: Oskar Mangold, WSP

Genomförbarhet: Jonatan Rodin, WSP

Trafik: Leila Goletic, WSP

Antikvarie: Martin Lagergren, Tyréns

Brand och risk: Karl Harrysson och Staffan Bengtsson, Brandskyddslaget

Programkonsult: Magnus Lundgren, Henrik Hallberg, TAM Group

Visualiseringar: Herzog de Meuron/Aron Lorincz Ateliers

UNDER SAMMA TAK

Förslaget är delvis utformat med hög verkshöjd, och är till sin karaktär modigt och uttrycksfullt. Under samma tak har flera styrkor. En är att Scandinaviums form och uttryck skickligt har omtolkats i en ny gestaltning. En annan kvalitet är hur arenan och annexet samspelar rumsligt i det i inre arenatorget. Volyrnas välvda former bidrar till att annonsera verksamheten och suga in besökare och förslaget kopplar an till Burgårdparken. Men det sammanhängande taket, som inte medger en rimlig etappindelning, och annexets form, som varken fungerar för sport eller show, lägger krokben för konceptets förverkligande. Förslaget bedöms dessutom vara högst komplicerat att bygga och mer kostsamt än de andra.

Som namnet antyder består bebyggelsen av en volym under ett samlat tak som är utformat som en park. Hotellvolymen skjuter dock upp, med konkava långsidor i vinkel mot Valhallagatan. Arenan är vriden 90 grader. Mot nordöst viker parken ned för att möta marken i ett avfasat hörn. Arenans rundade form avtecknar sig här och en bred ramp leder



PERSPEKTIV FRÅN ARENATORGET MOT ARENAKVARTERET

upp till taket. Taket som bärs upp av slanka pelare och fasaderna är till stor del i glas. Volymens fotavtryck inkräktar med cirka fem meter i å-stråket.

Takparken bedöms vara alltför stor och riskerar att bidra till att gaturummen blir mindre befolkade. Rampen upp till taket är brant och ytorna under taket skapar prång, vilket innebär utmaningar avseende både trygghet och drift. De anslutande stadsrummen vid rampen får en undfallande karaktär. Parkens utformning är problematisk även avseende tillgänglighet och den kan innebära säkerhetsrisker i samband med stora publikflöden.

Hotelllets höga och breda form inverkar negativt på helhetskompositionen och förtar intrycket av arenan. Inom ramen för greppet med ett sammanhållet tak som draperar sig över bebyggelsen, ter den uppstickande volymen sig som ett apart inslag. Mötet mot Gårda blir trots rampen vid bron storskaligt och det finns frågetecken kring hur förslagets pampiga anslag mot Valhallagatan upplevs till vardags. Juryn menar att det föreslagna uttrycket skulle ha fungerat bättre i ett mer friliggande sammanhang.

Hotelllets placering och koppling till både arena och annex skapar förutsättningar för effektiv logistik och potential för samnyttjande. Att kunna erbjuda upplevelsen av att vara nära evenemangen som hotellgäst är en klar fördel.



ARENARUMMET

Den föreslagna symmetriska läktarskålen ger större publikbortfall vid konserter än en asymmetrisk variant. De övre läktarraderna har inte fri sikt över hela arenarummet och vid evenemang med publik på golvet behöver teleskopläktaren dras in. Det senare inverkar på upplevelsen genom ett avsevärt avstånd i höjdlängd till läktarpubliken.



INRE ARENATORGET



En bärande idé i förslaget är den tänkta återuppbyggda delen av Scandinavium som skulle ge en halvcirkelformad läktare i annexet. Även om det blir en elegant lösning, är den svår att genomföra till rimlig kostnad. Men framförallt lämpar sig utformningen varken för merparten av de tänkta sportevenemangen eller Göteborg Horse Show. Det saknas en tydlig entré till annexet och funktioner för backstage är inte lösta.

En tydlig skillnad mot förstudien är ryggradens utformning och plushöjd och dess tänkta trafikföring. Den föreslagna golvnivån är en knapp halvmeter högre än Svenska Mässans lastintag och ytor för mässans logistikhantering har inskränkts.

Förslaget presenterar vällovliga idéer kring återbruk, som till exempel att hotellet ska kunna göras om till kontor eller bostäder, men den stora takparken, inverkar negativt på förslagets bedömda klimatpåverkan. Även de omfattande glaspartierna innebär en utmaning i detta avseende.

Det storskaliga terrasstaket är både kostsamt och komplicerat att bygga och förvalta, dessutom kragar det ut och bildar ett skärmtak. Takets tyngd kräver troligen kraftigare pelare än vad som redovisas och ett sekundärt bärverk saknas. Spännvidderna är stora och pelarrader tenderar att försvåra ett flexibelt nyttjande av ytor.

Särskilt utmanande i förslaget är att greppet med det sammanhållna taket ger alltför för stora etapper och en krock med Scandinaviums lastintag. Förutom att det skulle innebära ett verksamhetsavbrott, skapar storleken på möjliga etapper avsevärda utmaningar avseende både byggetablering och bygglogistik.

Bedömningsprocessen

Jury

Juryn har bestått av representanter från arrangören och byggherren Higab, från verksamheten GotEvent, från stadsbyggnadsförvaltningen, samt två oberoende sakkunniga arkitekter utvalda av arrangören.

Per-Henrik Hartmann, VD, Higab, Juryns ordförande

Jerker Westerberg, Projektchef Nya Arenor, Higab

Lina Lindquist, Arkitekt, Chef Projekt, Higab

Kajsa Wide, Arkitekt SAR/MSA, Projektledare Tidiga Skeden, Higab

Lotta Nibell, VD, Got Event

Annika Wilén, Arkitekt, Avdelningschef Arenautveckling, Got Event

Sophia Älfvåg, Arkitekt SAR/MSA, Planarkitekt, Stadsbyggnadsförvaltningen

Anna Rex, Arkitekt SAR/MSA, Vardag arkitekter AB

Christer Larsson, Arkitekt SAR/MSA, AB Helastaden

Tävlingssekreterare

Julia Hertzman, Arkitekt SAR/MSA, Processledare, Form/process

Tävlingsfunktionärer

Hedvig Kjellström, Biträdande projektledare, Higab

Svante Thun, Projektledare, Higab

Juryarbetet

Juryn har under bedömningstiden haft 5 heldagsmöten, samt två kortare avstämningsmöten, med inläsning och uppgifter att analysera mellan mötena.

Stöd i bedömningen

Följande sakkunniga och referensgrupper har varit delaktiga under bedömningsprocessen:

- Verksamhet och evenemang
- Stadsbyggnad och kulturmiljö
- Teknisk genomförbarhet
- Förvaltning och fastighetsekonomi
- Hållbarhet
- Allmänhetens referensgrupp

Bedömningskriterier

Förslagen har bedömts utifrån följande kriterier, utan inbördes ordning - samt utifrån de krav och önskemål som ställts i programmet och dess bilagor.

Utvecklingsbarhet

Hur väl förslaget (...)

- har ett tillräckligt starkt och robust koncept att det kan bibehålla bärande idéer och kvaliteter efter vidareutveckling och bearbetning med beställaren, i detaljplaneprocessen och vid förändring av projektets eller omgivningens förutsättningar .
- är utformat för en bebyggelse som är robust och utvecklingsbar över tid.

Hållbarhet

Hur väl förslaget (...)

- har ett koncept som möjliggör cirkularitet och resurshushållning under både såväl planering och uppförande som under sin livscykel.
- Är utformat med förståelse för platsens förutsättningar för att uppnå resurs- och energieffektiv drift och förvaltning.
- Bidrar till att skapa en inkluderande miljö med höga vistelsekvaliteter.

Gestaltning

Hur väl förslaget(...)

- är utformat med hög arkitektonisk verkshöjd, eget uttryck och karaktär.
- samspelar, kompletterar och relaterar till omkringliggande stads- och kulturmiljöer med bibehållen egen identitet.
- integrerar värden och kvaliteter från platsens historia och lokala kontext i gestaltningen.
- är balanserat i relation till omgivningens skiftande skalor.

Genomförbarhet och förvaltning

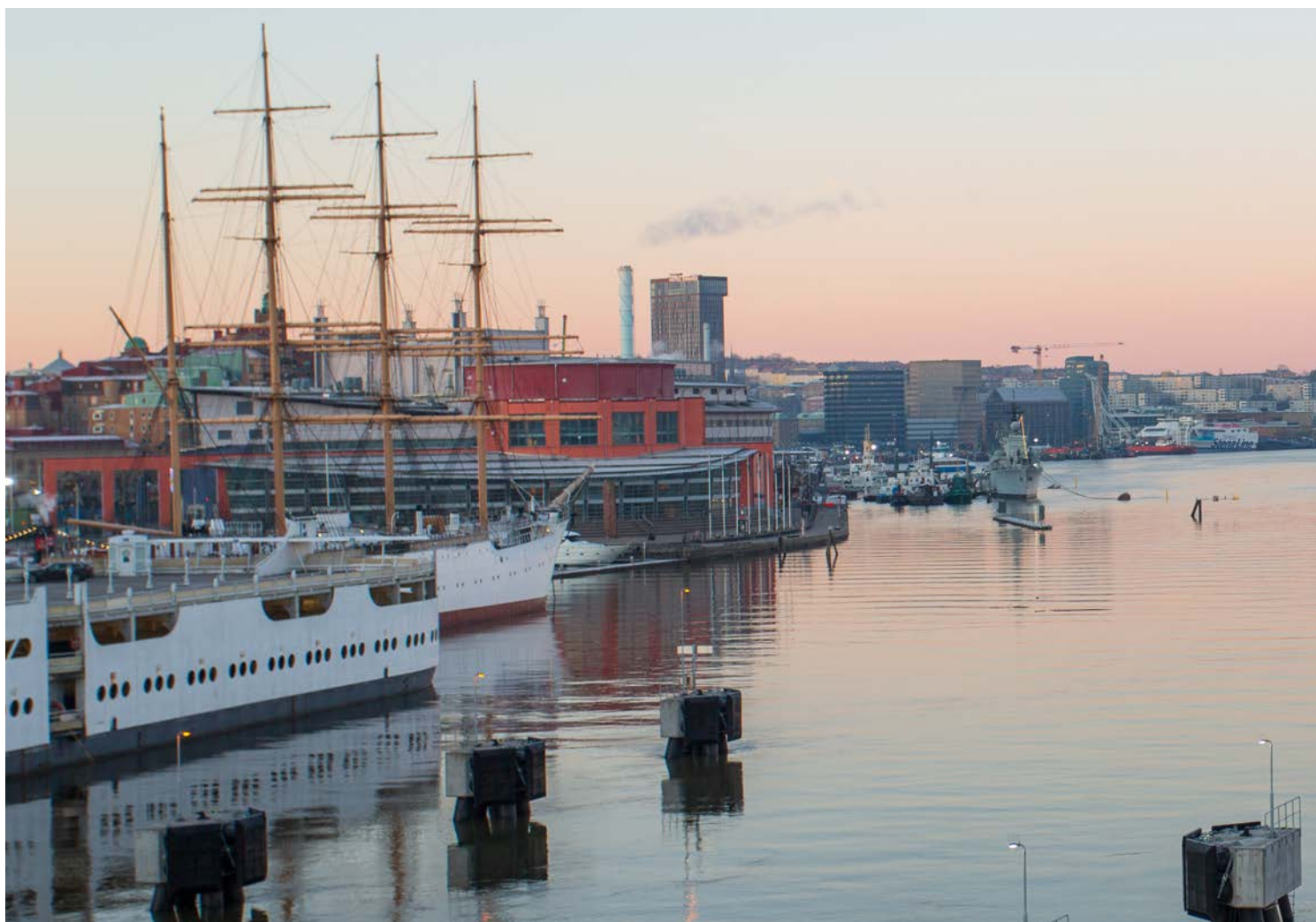
Hur väl förslaget (...)

- bedöms kunna genomföras inom given tidsplan, budget och utan verksamhetsavbrott
- är möjligt att genomföra med hänsyn till konstruktion, grundläggning och tekniska krav

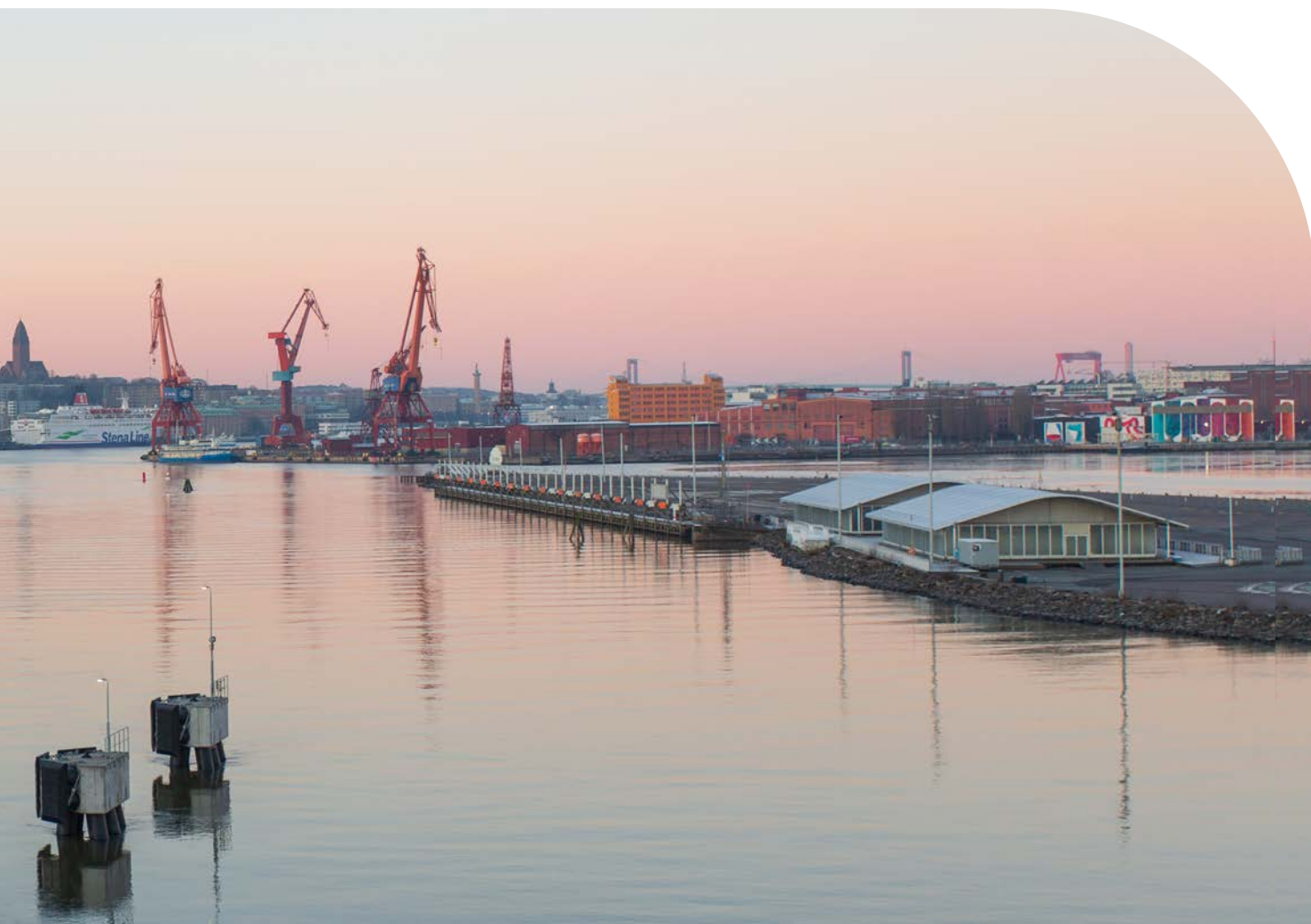
Funktion och organisation

Hur väl förslaget (...)

- Möjliggör en god evenemangsupplevelse för publik, arrangör och driftspersonal
- Är organiserat för att attrahera olika typer av evenemang med väl genomtänkta flöden, samband och med hög grad av omställningsbarhet.
- är yteffektivt genom samnyttjande, flexibilitet och multifunktionalitet.
- Skapar goda förutsättningar för verksamheter och offentliga ytor som kan bidra till aktivitet och flöden i kvarteret oberoende av evenemang.



Till sist



Om tävlingen och resultatet

Arrangören vill framföra ett stort

TACK!

till alla som på ett eller annat sätt varit bidragande till tävlingens genomförande.

Nu börjar nästa kapitel i evenemangsområdets historia.

”Där Göteborg
möter världen
och världen
möter Göteborg”

