



Protokoll (5)

Sammanträdesdatum: 2025-09-18

Tid: 14:00-16:30

Plats: "Selmas sal" i Selma Lagerlöfs Center, Selma Lagerlöfs Torg 2

Paragrafer: § 36–50

Närvarande

Ledamöter

Anna Siitam Wadman (MP) ordförande

Tommy Söderberg (V)

Nicola Hesselén (M)

Ulla Adolfsson, Autism Distrikt Göteborg

Elisabeth Bramfors, Attention Göteborg

Christina Simonsson, FUB

Anders Andersson, Afasiföreningen & Strokeföreningen

Lennart Lundin, Intresseföreningen för schizofreni

Ther Tomma, Synskadades riksförbund

Jonny Gustafsson, Göteborgs Dövas förening

Marica Hall, RBU

Dennis Bokedal, Astma- och allergiföreningen

Övriga närvarande

Förvaltningsdirektör Michael Ivarsson

Verksamhetschef Utföraravdelning Centrum/Hisingen Sara Sundberg

Utvecklingsledare Verksamhetsområde Förebyggande på Utföraravdelning

Nordost/Sydväst Christina Matsdotter

Avdelningschef Maria Berntsson §§ 40-41, 46-48

Avdelningschef Björn Lind § 45

Nämndsekreterare Katarina Arnoldsdotter

Underskrifter

Ordförande

Anna Siitam Wadman (MP)

Justerande

Elisabeth Bremfors, Attention Göteborg



§ 36

Mötet öppnas och presentationsrunda

Ordförande Anna Siitam Wadman (MP) hälsar alla välkomna och öppnar mötet. En presentationsrunda genomförs.

§ 37

Fastställande av dagordning

Dagordningen fastställs som utskickats.

§ 38

Val av protokolljusterare

Elisabeth Bramfors, Attention Göteborg, väljs att jämte ordförande justera protokollet.

§ 39

Oklart från föregående möten

Inget frågor från föregående möte anmäls.

§ 40

Återkoppling på frågor från organisationerna

- a) Nya socialtjänstlagen och de riktlinjer kommunen planerar att ta fram och hur påverkan ser ut gällande ledsagningen för synskadade,

Protokoll (nr 5)

Sammanträdesdatum: 2025-09-18

§ 40 fortsättning

Avdelningschef Maria Berntsson presenterar hur förvaltningen för funktionsstöd hanterar ledsagning och den nya socialtjänstlagen. Förvaltningen försöker att efterleva den rättspraxis som finns, se presentation.

Ulla Adolfsson Autism Distrikt Göteborg frågar: när du säger att man följer rättspraxis, betyder det förändringar eller försämringar har skett?

Avdelningschef Maria B svarar ja det har blivit konsekvensen för vissa, att de fått ledsagning och där vi ser att vi inte följt rättspraxis vilket har fått förvaltningen att ändra beslutet. Då behöver det ses över och eventuellt se vad som kan erbjudas som andra insatser som brukaren kan vara berättigad till.

Christina Simonsson, FBU, förklarar att möjligheten att ta sig till och från aktiviteter är viktigt. En anhörig hörde av sig och sa att han, som 86-åring, behöver följa med sin son, som bor på boende, till simhallen. Hur tänker man på fritid för brukare och möjlighet för en värdig fritid. En tjej som inte kommer hem med bussen efter sin träning, för boendet inte kan hjälpa till med detta, där pappan behöver ställa upp med skjuts. Hur många veckor är det rimligt att man inte får komma på sina aktiviteter?

Elisabeth Bramfors, Attention Göteborg tillstyrker värdet med värdegarantier, risk för ohälsa och att en **ordentlig** riskbedömning behövs. Attention önskar omtag och riskbedömning.

Tehr Tomma, Synskadades Riksförbund förmedlar att han är nyfiken på om det finns något förändringsarbete, betoning på vad som nya socialtjänstlagen säger om förebyggande arbete. Synskadade har förlorat mycket ledsagning och LSS. Hur ser man till att man inte får en dålig hälsa till att börja med eller skapar en social isolering. Fundera på detta. Hur gör man för att slippa hamna i social isolering?

Sara Sundberg, verksamhetschef framför att det låter olyckligt när man har boende där man ska få hjälpen att komma till och från aktiviteter. Boendet ska hjälpa till med det man behöver vid fritidsaktiviteter eller åtminstone hjälpa till att lösas det. Viktigt att man tittar på boendet vad som saknas och inte ledsagning då det borde lösas där när man har boende.

Tehr Tomma, Synskadades Riksförbund påpekar att gällande synskadade så bor de flesta inte på boende. Han har framfört till alla som vill lyssna att det är fruktansvärt för brukare. En som han har haft kontakt med har gått från 100 timmar till 8 timmars ledsagning.

Christina Simonsson, FBU, menar att man kan lägga en filt över hela staden, för hur ska man driva detta på boendena, gäller de flesta boendena. Behövs det ett extra noggrant beslut?

Protokoll (nr 5)

Sammanträdesdatum: 2025-09-18

§ 40 fortsättning

Sara Sundberg, verksamhetschef svarar att nej, frågan har varit uppe innan om det ska stå specifika fritidsintressen och behov för dessa, men nej så jobbar inte förvaltningen eftersom planerade aktiviteter ska kunna gå att genomföra kanske inte alltid spontana.

Marica Hall, RBU, anför att allt detta gäller RBU och dess medlemmar också. Det kan vara de som klarar sig bra hemma förhållandevis men så fort man ska iväg på något så behöver man ledsagning och stöttning för att man inte klarar sig på olika sätt. Det märks att det blivit väldigt mycket sämre. Det är väldigt ofta att de inte kommer iväg eftersom det ofta inte finns någon som kan följa med, även för de som bor på boendet. Men även de som bor i ett eget. Vad händer då, jo det sätter sig på måendet. För dem är det än viktigare att komma iväg på en aktivitet än vad det är för en annan person. Det drabbar föreningslivet också. Det är fruktansvärt. Man måste försöka titta på detta på något sätt. Det är jättetrist.

Lennart Lundin, Intresseföreningen för schizofreni framför synpunkter på presentationen. Han visste inte hur det var innan men när Maria börjar med att förvaltningen följer praxis och inte förrän frågan om något ändras framkommer att när rättspraxis följs så har det ändrats för många. Lurad är att ta i men undrar varför inte detta togs med en gång.

Maria Berntsson, avdelningschef ber om ursäkt för att det inte framkom och hade hon vetat om att det var nya ledarmöten på plats hade hon haft mer bakgrund med. Uppfattningen var att detta har diskuterats tidigare under våren och om det önskas mer information om detta tas det gärna fram detta till nästa tillfälle.

Elisabeth Bramfors, Attention Göteborg ser med oro att vi sitter idag 18/9 2025 med ett aviserat budgetunderskott och vad kommer detta innebära för våra brukare, när vi sitter här nästa år. Vad händer med våra medlemmar då? Hur ska våra brukare få samma förutsättningar som andra?

Anna Siitam Wadman (MP) förmedlar att frågan är lite utöver det som diskuteras här.

Tehr Tomma, Synskadades Riksförbund, menar att han är nyfiken på bakgrunden och den är svårt att hitta. Politiker verkar inte ha koll på detta. Han vill ha så mycket siffror och fakta så mycket. Frågan har inte diskuterats här eller annanstans.

Michael Ivarsson, tillförordnad förvaltningsdirektör förstår att frågan arbetas med inom förvaltningen i och med ny lagstiftning. Förvaltningen har tagit fram en handlingsplan för hur vi ska bli mer proaktiv med lagstiftningen eftersom socialtjänsten har vart mer reaktiva och det behöver skiftas.

Anna Siitam Wadman (MP) hänvisar till att frågan tas med till nästa rådsmöte för vidare information.

§ 41

Information och dialog om Funktionsstödsdagen på Röhsska Museet

Maria Berntsson, avdelningschef, presenterar hur förarbetet, programmet och utfallet var av funktionsstödsdagen som genomfördes på Röhsska Museet, se presentation.

Nicola Hesselén (M) framför att det var mycket pretentiös och bra gjort. Hon funderar på media, har det var tänkt på Klarspråk på Sveriges radio. Hon brukar lyssna ofta. Förvaltningen har säkert tänkt på det men det var ett lite tips.

Ulla Adolfsson, Autism Göteborg förmedlar att hon var där och fick bara av en tillfällighet reda på det två dagar innan. Hur har förvaltningen gått ut med information då hon fick en blänkare från FUB:s Facebook-grupp. Vill få fler att komma behöver man vara mer tydlig. Hon tror inte att brukarrådet fick meddelande om dagen. Målgruppen verkar vara intern för funktionsstödsverksamheten. Det har pratats om att funktionsrättsföreningar att de skulle haft möjligheten att delta och på så sätt fler eventuella medlemmar. Samma var samma dag som parasport och frihamnsdagar vilket gör det svårt att hinna med, det har säkert diskuterats med det kan ha gjort på något annat sätt.

Maria Berntsson, avdelningschef, förmedlar att förvaltningen ser ständigt över hur de kommunicerar men det är något som behöver ser över ytterligare. Uppdraget som förvaltningen fick från nämnden var att visa mångfald.

Marica Hall, RBU, bekräftar att hon satt med i gruppen och försökte tillsammans med några till här utforma hur den här dagen skulle vara och hon upplever faktiskt att förvaltningen gjorde precis det som gruppen inte ville. Inte ihop med Parapulsdagarna. Inte dagtid-

Maria Berntsson, avdelningschef, bekräftar att det var öppet till 19:00 för att möjliggöra för dem som jobbar eller går i skolan dagtid.

Marica Hall, RBU, förklarar att det där finns ytterligare ett dilemma när det lyssnas på de med funktionsvariation som har typ jobb eller skola. Det är inte många som orkar att åka iväg och vara aktiva en vardag. Sedan Parapuls kontra detta så känns det lite snålt att nå ut med. Parapuls är mer idrott och det här var mer för föreningar och synas utåt.

Maria Berntsson, avdelningschef, påtalar att det var mångfald i föreningslivet inom funktionsstöd som skulle förmedlas. Många föreningar var med på Parapuls.

Marica Hall, RBU, påtalar även att det sedan var det där med informationen.



Protokoll (nr 5)

Sammanträdesdatum: 2025-09-18

§ 41 fortsättning

Ulla Adolfsson, Autism Göteborg, konstaterar att med tanke på att målgruppen var intern får man väl säga att det målet uppnåddes. Information hade behövts mer.

Dennis Bokedal, Astma- och Allergiföreningen håller med om det som Ulla sa, han har kvar hur det som var i Flunsåsparken fungerade och att man skulle göra något för hela staden där föreningar kan visa upp sig. Det han funderar på är att detta är goda exempel på att verksamheter gör goda saker. Då borde alla boenden med särskilt stöd och daglig verksamhet fått inbjudan för att se vad som finns, inte för förening direkt.

Maria Berntsson, avdelningschef, bekräftar att den interna informationen gått fram, många som var med dagtid var från daglig verksamhet. Det framkom önskemål från dem att börja tidigare för att kunna sprida ut det mer jämt under dagen.

Dennis Bokedal, Astma- och Allergiföreningen, förklarar att det som kom fram i tidning var att det var för interna delar.

Maria Berntsson, avdelningschef förklarar att det var det som är nämndens uppdrag. Det var vad förvaltningen för funktionsstöd skulle visa upp och feedbacken kommer att omhändertas.

Anna Siitam Wadman (MP) försäkrar att det kommer politikerna diskutera och förhandla kring om och hur Funktionsstöddagen ska upprepas.

§ 42

Information och dialog om utvärdering av rådets möten under 2025

År 2023 svarade 12 representanter på uppföljningsenkät gällande rådets möten, år 2024 svarade endast fyra representanter. För att en utvärdering ska kunna ge en rättvis bild av hur rådet fungerar behöver merparten av representanterna komma till tals.

För att få en bra utvärdering i år är frågan om det önskas ske muntligt vid en cafédialog, eller som enkät. För att få en större spridning på informationen som kommer fram är frågan även om politiker och förvaltningsrepresentanter ska delta i utvärderingen också.

Utvärderingen ska vara färdig i december för att presenteras till nämnden.

Ulla Adolfsson, Autism Göteborg, tycker att enkäter är bra. Skralt med input förstår hon. Kan man göra bägge. Kan en enkät skickas ut och så diskutera det på gruppen. Om man bara vill svara på enkäten så gör man det. Andra som vill diskutera med andra. Kan man göra en kombination?

Protokoll (nr 5)

Sammanträdesdatum: 2025-09-18

§ 42 fortsättning

Elisabeth Bramfors, Attention Göteborg, ställer sig bakom det Ulla sa. Enkät bra, med dialog i kombination.

Katarina Arnoldsdotter, nämndsekreterare, kan framställa en enkät och skickar ut innan nästa råd så kan vi ta upp det på nästa råd för redovisning.

Ther Tomma, Synskadades Riksförbund, anser att en enkät är bra för hans förbund, men behöver vara tillgänglig för synskadade.

Dennis Bokedal, Astma- och Allergiföreningen, önskar att en enkät skickas till Gunbritt som varit med under året.

Ulla Adolfsson, Autism Göteborg, lämnar som förslag att det kan tas på rådet i december eftersom det är ett råd på plats.

Frågan lämnas öppen till politikerna, att rådets utvärdering lämnas till nämnden under det första sammanträdet i januari istället så en diskussion angående enkäten kan göras under ett råd på plats vilket samtliga politiker på plats enas om är okej.

§ 43

Information "Tillfälligt aktivitetsbidrag funktionshinder"

Christina Matsdotter, utvecklingsledare, presenterar ett nytt bidrag som går att söka för andra föreningar än de som normalt tillhör funktionsstöd, och som därför kan söka utvecklingsbidrag, se presentation.

Dennis Bokedal, Astma- och Allergiföreningen, önskar att backa bakåt så var det ofta Teater Kattma sökte och fick pengar vilket det verkar fungera även nu men inte funktionsrätt för sin internationella funktionsstödsdag

Christina Matsdotter, utvecklingsledare, förklarar att det är till för att föreningar som ska kunna bredda sin verksamhet. Tex en ridklubb som önskade stöd (utvecklingsbidrag) för att göra sin verksamhet mer tillgänglig men de fick nej eftersom det inte är någon klubb som är för framför allt för funktionsnedsättningar. Nu kan de söka detta bidrag för att få testa på det som de önskar. Behöver det fortsättas med bidrag efter att det initialt har kommit från förvaltningen för funktionsstöd så får deras vanliga förvaltning ta och ge bidrag till dem fortsättningsvis.

Ulla Adolfsson, Autism Göteborg, anser att det är bra för föreningar som idag inte kan söka bidra. Men myntets baksida blir att våra föreningar får en plats mindre att söka bidrag på. Det blir mindre pengar för funktionsrättsrörelse. Men det blir mer pengar för



Protokoll (nr 5)

Sammanträdesdatum: 2025-09-18

§ 43 fortsättning

andra föreningar att få mer pengar. Bara så hon har förstått det rätt, vilket kan gynnas oss i längden

Christina Matsdotter, utvecklingsledare, förklarar att på ett sätt är det rätt, eftersom pengarna flyttas till oss men våra föreningar har möjlighet att söka utvecklingsbidrag istället, som är det samma för våra föreningar. Ett ställe mindre men inte möjlighet att söka bidrag var inte där från början.

Christina Simonsson, FUB, önskar sig förstå. Det är de föreningar som får utvecklingsbidrag och som tillhör förvaltningen för funktionsstöd inte kan söka men parasportföreningar kan söka eftersom de tillhör en annan förvaltning.

Dennis Bokedal, Astma- och Allergiföreningen, förtydligar att det är utvecklingsbidrag som funktionsföreningar får använda sig av och andra föreningar kan använda sig av detta bidrag som presenteras nu.

§ 44

Paus och cafédialoger

- Reglementet: Hur behåller vi kärnan av syftet på mötena? Utför vi de arbetsuppgifter som står i reglementet? Behöver en uppdatering göras?
- Mötestider: angående mötesdatum (i förhållande till bland annat nämnd), mötestider, plats och längd.
- Idéer för 2026 års cafédialoger:

Intresseorganisationer och politiker delar upp sig i 3 grupper och diskuterar frågorna ovan. Följande framkommer från dessa diskussioner.

Reglemente:

Grupperna önskar att det sker informationsutbyte. Att det sker information tidigare i processen, redan när uppdrag lämna från nämnden till förvaltningen. Det önskas att det kommer fler frågor från politiken. Det önskas mer information av statistisk karaktär till exempel statistik från IVO-anmälningar samtidigt som det efterfrågas att även intresseorganisationerna används för att få fram statistik tillbaka, det handlar om att var jämspelta. Frågor som ställs är om förvaltningen är lyhörd nog.

Gemensamt önskas att även intresseorganisationerna får ta in expertis inom områden, när de är remissinstans, som ska tas upp när det är indicerat. Alternativt få utredningsstöd även av tjänstemän på förvaltningen vid behov.

Protokoll (nr 5)

Sammanträdesdatum: 2025-09-18

§ 44 fortsättning

Mötestider:

När det kommer till mötestider så är lite spritt, en del grupper tycker att så som det ser ut idag är bra men andra tycker att frekvensen på möten inte bör överskrida 3 månader. Fysiska möten är i regel bäst och om man har digitala möten är förslaget att dessa i så fall ska vara kopplade till intresseorganisationerna mer.

Önskan är att mötena kopplas mer ihop med vad som tas på nämnden för att hålla rådet uppdaterat och frågan är om rådet ska ske i en annan frekvens i och med mängden nämndmöten det är.

Det önskas ett förtydligande kring utbildningar av ledamöten när de är nytillträdde till exempel.

Cafédialoger:

För att det inte ska bli för stressigt önskas en riktig paus innan eventuella diskussioner startar för att det inte ska bli för stressigt. Det önskas friare frågor, mer öppna frågor så som "Hur gör vi livet bättre för personer med funktionshinder?" Gärna frågor om de problem som finns inom förvaltningen (så som Hundraårgatan) eller frågor som uppstått under mötet där det eventuellt kan leda till handlingsplaner.

Det önskas även förtydligande av vad det förväntas av intresseorganisationerna vid dessa cafédialoger.

§ 45

Information gällande uppdraget kring personligt ombud 2026, Klippankooperativt och Norma

Björn Lind, avdelningschef, presenterar de frågor som hans avdelning kommer att ta upp till nämnden i oktober, se presentation.

Dennis Bokedal, Astma- och Allergiföreningen, funderar över det minskade bidraget i och med IOP, vad är förväntan att få pengar från annat håller eller ska de få pengar från egen verksamheten? (Gällande Klippankooperationen)

Björn Lind, avdelningschef, svarar att det är sammanställt att Klippankooperativet ska öka sina egna intäkter genom försäljning av egna arbetstillfällen för anpassad verksamhet och att se till att verksamheten har marknadsmässiga priser. Det fanns en stor oro från medlemmarna under höst och vår men nu är det en positiv känsla att det kommer hittas en lösning tillsammans med GFSAK. IOP är en avtalsform mellan det offentliga och det allmänna att man ingår ett partnerskap.



Protokoll (nr 5)

Sammanträdesdatum: 2025-09-18

§ 45 fortsättning

Ulla Adolfsson, Autism Göteborg, poängterar att när det gäller personligt ombud önskar Autism Göteborg skicka med att vi tycker att det här är en otroligt viktig funktion för de som behöver hjälp av personligt ombud.

§ 46

Information och dialog om digitala möten inom boendestöd

Maria Berntsson, avdelningschef, informerar om pilotprojektet gällande möjligheten till digitala möten inom boendestöd, se presentation.

Lennart Landin, Intresseförening för schizofreni, påstår att det är en fråga om teknik. Vilket system är det som kommer att användas?

Maria Berntsson, avdelningschef, konstaterar att det inte är bestämt eftersom det behöver upphandlas, det står mellan tre olika leverantörer.

Elisabeth Bramfors, Attention Göteborg, tackar för intressant dragning. Klokt att ni ser över säkerhet. Önskar skicka med att det är högaktuellt med riskbedömning, hur ser ni på att risken på att samtal spelas in och hur förankrar man det? Det funnits skandaler gällande inspelade samtal. Det är viktigt att det inte ersätter personliga möten utan blir en kombination.

Maria Berntsson, avdelningschef, förklarar att det här inte ska ersätta personliga möten, det ska vara när brukaren önskar det och för att kunna påbörja insats snabbare. Frustrerade medarbete i förvaltningen önskar att de ska kunna komma igång men vi måste riskbedöma.

Tehr Tomma, Synskadades Riksförbund, förmedlar att Elisabeth sa ungefär det som han ville säga. Han har testat digitalt möte via sjukvården och där har det varit svårt och han var tvungen att få hjälp för att det skulle fungera.

Maria Berntsson, avdelningschef, framhåller att det ska vara för brukare och för att det ska fungera bra.

Dennis Bokedal, Astma- och Allergiföreningen, konstaterar att han varit med gällande detta inom sjukvården. Där har man inte tänkt alls eftersom de bara slänger fram en läsplatta som en 90-åring ska förstå. Det behövs tillräckligt bra skärmar som även äldre kan använda och förstå sig på.

Anders Andersson, Afasiföreningen och Strokeföreningen, har funderingar på att en medsittare ska kunna vara med för de som inte kan skriva eller så själv. Ni utreder flera alternativ?

Protokoll (nr 5)

Sammanträdesdatum: 2025-09-18

§ 46 fortsättning

Maria Berntsson, avdelningschef, meddelar att förvaltningen tittar på flera leverantörer och kontrollerar vad de kan leverera. Det går inte att kontrollera och veta vad brukaren gör eller spelar in. Däremot att se att personal skulle spela in är inte något som ska ske enligt förvaltningens rutiner och det kommer finnas beskrivning hur det ska fungera.

Tehr Tomma, Synskadades Riksförbund, kommer på en sak; hur ser det ut tekniktillgänglighet för brukare. Detta är en ekonomisvag grupp är inte alla inte har tillgång till någon teknik.

Maria Berntsson, avdelningschef, förklarar att alla är olika och det kommer se olika ut för alla beroende på hur det är för var och en och det får utkristallisera sig allt eftersom.

§ 47

Information om hur det går med den externa granskningen av Hundraårgatan 32, vån 3

Maria Berntsson, avdelningschef, förmedlar hur det går med den externa utredning som nämnden beslutat ske efter vad som framkommit i och med Hundraårgatan 32, våning 3, se presentation.

Ärendet dras samtidigt som § 48.

§ 48

Information om fördjupade granskningar som förvaltningen genomför nu utifrån uppdrag från nämnden i juni

Maria Berntsson, avdelningschef, håller sin presentation om fördjupad egenkontroll på enheter som har liknande verksamhet som Hundraårgatan 32, våning 3, se presentation.

Ulla Adolfsson, Autism Göteborg, tackar för dragningen. Hon funderar på de 30 enheterna som ska granskas extra tagits fram och ska det vara där det ska ske brukardialog?

Maria Berntsson, avdelningschef, förklarar att när det gäller detta önskade nämnden att det skulle göras lite snabbare så därför kommer brukardialog inte ske vid de 30 extra

Protokoll (nr 5)

Sammanträdesdatum: 2025-09-18

§ 48 fortsättning

granskningarna utan det är något som kommer att komma efter att brukarenkäten kommer besvaras under hösten. Har brukaren inte själv möjlighet att förmedla sig så måste man säkerställa dialog och deltagande. Förvaltningen ska alltid se till att man är delaktig i sitt boende och vård.

Ulla Adolfsson, Autism Göteborg, undrar om det även gäller vid förändring av verksamheten?

Sara Sundberg, avdelningschef, förklarar att genomförandeplanerna är något som arbetas med individuellt så där ska det framkomma hur brukare ska kunna kommunicera istället om brukaren själv inte har möjlighet att prata för sig. Detta jobbas med och ska följas upp minst var 6:e månad. Gällande brukardialog kan vara lätt att få till på vissa boende, medan det också kan vara så att man har den kognitiva förmågan att föra dialog men klarar inte grupper. Enhetschefer ska träffa brukare även i individuella samtal. Grunden är att anpassa efter vad personerna klarar av.

Ulla Adolfsson, Autism Göteborg, förtydligar att det kan vara att man gör förändringar med personal, boende, aktiviteter eller att brukarena drar sig undan.

Sara Sundberg, avdelningschef, konstaterar att det går inte alltid att ha gruppdialoger.

Anders Andersson, Afasiföreningen och Strokeföreningen, undrar om presentationen kommer att komma ut? Den kommer att publiceras tillsammans med protokollet på nätet.

Christina Simonsson, FBU, förmedlar att det var en bra förtydligande Sara Sundberg. Hon har en teknisk fråga. Om man inte har god man eller dylikt behöver det då finnas en fullmakt för att kunna få ta del om man är anhörig.

Sara Sundberg, avdelningschef, bekräftar att samtycke behöver finnas för att kunna fördela information. Om man inte förstår vad ett samtycke gör eller hur man samtycker till informationsdelning görs en bedömning ihop med anhöriga hur informationsdelningen ska se ut.

Christina Simonsson, FBU, undrar hur såg urvalet ut gällande de 30 enheterna.

Maria Berntsson, avdelningschef, förklarar att det skett i samråd med enhetschefer och avdelningschefer. Sammanvägd bedömning som gjorts av chefer i linjen.

Christina Simonsson, FBU, tycker det är toppen och bra att veta hur urvalet har gjort.

Ulla Adolfsson, Autism Göteborg, informerar att Funktionsrätt Göteborg har gjort en skrivelse som lämnats till nämnden och Göteborg Posten. Funktionsrätt har fått en inbjudan från den externa granskningen för att lämna synpunkter och om det finns någon i detta råd som har något som de önskar lyfta något så är det bara att höra av sig till Ulla.



Protokoll (nr 5)

Sammanträdesdatum: 2025-09-18

§ 49

Övrigt

Sara Sundberg, verksamhetschef säger tack för sig då detta var sista Rådet för funktionsstödsfrågor som hon kommer att medverka på, nu går hon vidare till andra vyer på Ågrenska.

Anna Siitam Wadman (MP) påtalar att det är av vikt med en snar inlämning av nästa råds ärenden då det behöver gå via presidiet redan den 8/10, Katarina Arnolddotter mejlar ut information om det exakta datumet i närtid.

§ 50

Mötet avslutas