



Protokoll (nr 3)

Sammanträdesdatum: 2024-06-13

Tid: 14:00-16:30

Plats: "Selmas sal" i Selma Lagerlöfs Center, Selma Lagerlöfs torg 2

Närvarande

Ledamöter

Anna Siitam Wadman (MP) Ordförande
Johanna Holmdahl (KD)
Tommy Söderberg (V) anmäلت förhinder
Lejla Grebic (S) anmäلت förhinder
Nicola Hesselén (M) anmäلت förhinder
Ulla Adolfsson, Autism Distrikt Göteborg
Anne Lönnermark, Autism Distrikt Göteborg anmäلت förhinder
Elisabeth Bramfors, Attention Göteborg
Christina Simonsson, FUB anmäلت förhinder
Anders Andersson, Afasiföreningen & Strokeföreningen
Lennart Lundin, Intresseföreningen för Schizofreni
Jaana Laitala, NSPH Västra Götaland och Göteborg
Jenny Bramstång, Synskadades riksförbund
Per Eriksson, Göteborgs Dövas förening
Marica Hall, RBU
Gunbritt Ståhlberg, Diabetesföreningen anmäلت förhinder

Övriga närvarande

Camilla Blomqvist, Förvaltningsdirektör
Gisela Askne, Enhetschef utvecklingsenheten
Christina Matsdotter, Sekreterare
Maria Orre Olofsson, Verksamhetsutvecklare BmSS
Mickaela Friberg, Socialrättsjurist
Anna Bergsten, Verksamhetschef
Karin Tidlund, Utvecklingsledare

1

Mötet öppnas

Ordförande Anna Siitam Wadman öppnar mötet

2

Fastställande av dagordning

Dagordningen fastställs

3

Val av justerare

Elisabeth Bramfors väljs att justera protokollet jämte ordförande

4

Oklart från föregående möten

En fråga från SRF (Synskadades riksförbund) Hur kan man minska antal besökande inom hemtjänsten? När ska beslutet implementeras om att brukare inte automatiskt ska flytta över till ÄVO (Äldre samt vård- och omsorgsförvaltningen)?

Camilla Blomqvist svarar att frågan kring hemtjänst varit uppe på tidigare rådsmöten. Protokollsanteckning och bildspel bifogas protokollet. Arbetet har redan påbörjats och förflyttning till ÄVO görs numera endast om det är nedsättning i funktion som är åldersrelaterad.

5

Återkoppling på frågor från organisationerna

Maria Orre, Mickaela Friberg

- Hantering av privata medel för personer med funktionsnedsättning inom förvaltningen för funktionsstöd. Se bildspel.

Anders Andersson frågar hur den årlig egenkontroll går till?

Maria Orre Olofsson svarar att det är förvaltningens granskning om och hur verksamheter följt regler och riktlinjer som exempelvis att det ska vara två personal när brukares pengar ska tas ut. Om det går det fel så har förvaltningen brustit i rutinen. Olika verksamheten har olika frågor. Förvaltningen får se vad den första egenkontrollen kommer att utvisa.

Ulla Adolfsson menar att det bör vara så enhetligt som möjligt men samtidigt viktigt att ta reda på hur brukaren själv vill göra, exempelvis att kunna ta ut pengar. Andra kanske behöver stöd av personal.

Protokoll (nr 3)

Sammanträdesdatum: 2024-06-13

Maria Orre Olofsson svarar att tanken är att allt som brukare kan göra själva ska de göra själva. Vissa gånger kan hjälpen innebära att bara plocka fram själva kortet. Det ska framgå i genomförandeplan hur detta ska ske och det är en individuell bedömning. Förvaltningen har en maxgräns på 2 000 kronor/brukare vid uttag. Det finns säkrare sätt att hantera ekonomi och betalningar än kontanter, exempelvis Autogiro. Förvaltningen ska göra det som behöver göras på ett så säkert sätt som möjligt och det ska dokumenteras hur det är gjort.

Elisabeth Bramfors ser det som positivt att rutinen blir säkerställd. Om maxbelopp är 2 000 kronor/brukare, hur är det med koder och BankId, hur säkerställs det? Elisabeth ger exempel där anhöriga inte hade insyn och det blev en stöld. Medskick att det säkerställs så inget sådant händer.

Maria Orre Olofsson avslutar med att förvaltningen kommer att jobba vidare och följa upp.

- Redovisning beslut, avslag, delavslag. Se bildspel.

Ulla Adolfsson tackar för dragningen och beskriver att känsla är att det är många som får avslag. Om man tittar på tre år så är det 3 500 avslag. Det kan ibland vara bekymmersamt. Vi ser en ökning där fler ärenden prövas än tidigare.

Mickaela Friberg instämmer.

Ulla Adolfsson beskriver att Autism Sveriges haft en enkät när det gäller avslag som visar att 70 % av de som får avslag inte överklagar. Anledningen är att man inte orkar, saknar kunskap och inte vet hur överklagan går till samt att det är tidskrävande. Ulla hänvisar till årsrapporten för förvaltningen, sid 35, gällande skillnad i korttidsvistelse när det gäller Centrum och Hisingen. Se bilaga, utdrag.

Mickaela Friberg menar att det sannolikt har påverkat att förvaltningens haft möjlighet att göra en bra argumentation.

Ulla Adolfsson undrar om det är vad det ska handla om, en god argumentation? De flesta brukare och anhöriga är inte juridiskt utbildade medan kommunen har juridisk kompetens och det ingår i ditt uppdrag som förvaltningens socialrättsjurist men för brukarna är det något annat.

Mickaela Friberg börjar med det sista och menar att hon ganska sällan är inblandad i förhandlingen i förvaltningsrätten utan det hanteras av myndighetsenheterna. Förvaltningen behöver förklara sina beslut, när förvaltningen inte gör det så blir det ensidigt. Sedan 2023 har förvaltningen följt statistiken per stadsområde. Det blir fler som överklagar och det är svårt att veta varför. Förvaltningen uppmuntrar att överklaga vid avslagsbeslut och det arbetas



Protokoll (nr 3)

Sammanträdesdatum: 2024-06-13

aktivt med detta ute på enheterna. Förvaltningen arbetar hela tiden för att bli bättre och att besluten ska bli rätt.

Ulla Adolfsson förstår att kommunen har den goda argumentationen bra men det är också viktigt att brukaren kan göra det och det är inte en lika maktfördelning. Det är inte så lätt att överklaga.

Camilla Blomqvist kompletterar med att förvaltningen förklarar för nämnd och kommunledning hur förvaltningen arbetar. Förvaltningen hade inte tittat på statistiken på detta vis tidigare och ser nu att det varit olika. Förvaltningen har haft hög omsättning på personal och chefer. Det påverkar rättssäkerheten och detta behöver förvaltningen säkra upp.

Jenny Bramfors ställer kompletterande fråga om staplarna i bildspelet, är det beslut enligt både SoL (Socialtjänstlagen och LSS (Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade)?

Mickaela Friberg svarar att det är både SoL och LSS.

Jenny Bramstång frågar om det exempelvis går att få ut information om beslut som rör synskadade?

Mickaela Friberg svarar att det inte går då statistiken visar insatser och inte individer.

Jenny Bramstång menar att praxis kan bli något som kan bli farligt för oss. SRF driver inte längre ärenden om ledsagning för varje gång så verkar praxis emot oss. Tendensen hos kommunen är att praxis används som tak och inte golv.

Mickaela Friberg menar att viss lagstiftning är tak och vissa är golv. Förvaltningen ska behandla våra kommuninvånare lika och även jämföra nationellt så vi ligger rätt till och behöver få ledning i det arbetet genom rättspraxis. Resultatet i domstol får inte tas som ett ensamt mått på rättssäkerheten eftersom det utgår från att den enskilde överklagar. Det är viktigt att förvaltningen använder de domstolsavgöranden som kommer för att utveckla verksamheten och har dem som stöd i liknande ärenden. Exempelvis kan det vara om det kommer flera avgöranden gällande personlig assistans kopplad till personlig hygien och förvaltningen bedöms ha avsatt för lite tid, då måste förvaltningen titta på hur förvaltningen ska ligga rätt.

Marica Hall frågar kring överklagande och beskriver hur hon har suttit med gråtande medlemmar under veckan flera gånger. "Varför kan de inte lyssna på mig från början med vad jag behöver" är frågan som ställs av medlemmar. "Där det finns läkarintyg om vad jag behöver". Handläggaren säger att "man kan ju alltid överklaga". Varför kan man inte tänka till från början? En fråga till när det gäller assistans, personer som har haft ganska mycket timmar och nu istället ska ha hemtjänst kan generera stora problem där exempelvis en rullstolsburen person

Protokoll (nr 3)

Sammanträdesdatum: 2024-06-13

blev sittande i soffan eftersom hemtjänsten gick och personen inte kunde flytta sig själv. Mycket mer begränsat hjälp att kunna komma ut.

Mickaela Friberg svarar att förvaltningens föreslår att man ska överklaga betyder inte, att förvaltningen inte ska göra sitt jobb. Det är inte så förvaltningen ska arbeta. Det är olyckligt att det har uppfattats så som beskrivs och förvaltningen får ta med att kommunikationen kring möjligheterna att överklaga behöver bli bättre.

Marica Hall undrar hur man kan från en dag till en annan bara ta bort insatsen utan ens förvarning? Förstår ej. Förstår att det handlar om pengar men inte från en dag till en annan.

Mickaela Friberg svarar att det alltid ska vara tydligt under utredningen och ska kommuniceras. Förvaltningen måste förhålla sig till gällande rätt när det gäller förändringar i samhället, hjälpmedel eller att beslutet från början varit för generöst. Där det överklagas det förvaltningen dragit in mycket på personlig assistans så har det hållit i rätten. Brukaren ska ha rätt beslut och få rätt hjälp och det får aldrig påverkas av kostnad för insatsen.

Jenny Bramstång förstärker det Marica säger, bedömning och utredningar behöver vara ordentligt gjorda. Vi känner igen det från våra medlemmar när det gäller ledsagning, finns ofta inget bra underlag för vad som gjort att beslutet/timmarna ändrats. Vem ska vara expert på detta, borde vara brukaren men också förvaltningen som ser hur det blir i praktiken. Viktigt att vi håller koll på var kunskapen finns och hur brukaren mår.

Mickaela Friberg svarar att förvaltningen arbetar för att beslut ska vara välgrundade, ligger förvaltningens bedömning rätt, har den enskilde fått komma till tals, hur lång tid har utredningen tagit? Förvaltningen har gjort sådana granskningar kring boendestöd och håller på med en kring BmSS (Bostad med särskild service). Förvaltningen har i vissa fall varit för generösa. Förvaltningen har i situationen som beskrivs kanske beviljat lite för mycket i förhållande till andra men förstår att det inte hjälper den enskilde som ju ofta upplever det som orättvist.

Ulla Adolfsson knyter an till det som Marica pratat om, man tidsbegränsar beslut även för personer med livslånga funktionsnedsättning. Kan inte tänka mig att den enskilde eller organisationerna som driver på den utvecklingen av tidsbegränsade beslut, vem driver på den utvecklingen – kommunerna! Är det så det är tänkt med lagstiftningen så det blir billigare för kommunen? Även om vi som enskilda överklagar så får ändå kommunen vatten på sin kvarn och rätt. Det handlar om livssituationen för så många människor.

Mickaela Friberg svarar att det blev en förändring då förvaltningslagen ändrades 2018. Kommunen vill inte heller ha kortare beslut men eftersom möjligheterna

Protokoll (nr 3)

Sammanträdesdatum: 2024-06-13

att ändra beslut vid ändrade förhållanden påverkades så har det blivit vanligare med tidsbegränsningar. Som stöd har förvaltningen tagit fram återkallelseförbehållet som syftar till att skapa förutsägbarhet för den enskilde brukaren som får beslut om insats och en del av förhoppningen är att dessa kan leda till att förvaltningen kan fatta längre beslut.

Elisabeth Bramfors önskar tillstyrka att det är en viktig diskussion. Det handlar om brukaren och hur har utredningen gått till. Övergången behöver bli bättre, kommunikation och dialog är ett framgångsrecept.

6

Information från förvaltningen*Anna Bergsten, verksamhetschef*

Uppföljning av omlokalisering av Aktivitetshusen Angered och Väster, se bildspel

Ulla Adolfsson frågar om det endast handlar om fysisk tillgänglighet?

Anna Bergsten bekräftar att det handlar om fysisk tillgänglighet.

Per Eriksson efterfrågar tillgänglighet för döva. Var finns teckenspråk och information på teckenspråk? Vem betalar tolk?

Anna Bergsten svarar att förvaltningen anlitar tolk både när det gäller teckenspråk och andra språk. Utgår från individens behov.

Per Eriksson under om det finns tolk när jag kommer?

Anna Bergsten svarar att det inte finns utan det bestäms när förvaltningen vet att någon ska komma.

Camilla Blomqvist kompletterar med att det på stadens hemsida finns aktiviteter beskrivna och att det finns ett demokrati- och medborgarkontor där staden har tolkservice, Teckenspråksforum. Hemsidorna är tillgängliga och där ska det finnas information.

Lennart Lundin frågar hur många personer har besökt de olika aktivitetshusen, finns det en bild av hur många som använder husen i förhållande till de som skulle ha behov av det? Hur stor andel av personer som har psykisk ohälsa som använder husen?

Anna Bergsten svarar att förvaltningen inte kan svara hur stor andel men förvaltningen har kunskap om antal besökare. Det var cirka 55 besökare / vecka i Väster och fler i centrum. I Angered är det 5 – 10 besökare/vecka och i Kortedala på Sekelhuset är det runt 40 besökare / vecka och samma på Hisingen. Relativt få som kommer i förhållande till alla som har psykisk ohälsa. Förvaltningen vet vilka som inte kommer, de yngre samt de som har annan etnicitet. Här har förvaltningen ett utvecklingsområde. Förvaltningen arbetar med frågan om innehåll, hur det förvaltningen erbjuder bättre kan motsvara efterfrågan och att kunna nu ut till fler. .

Protokoll (nr 3)

Sammanträdesdatum: 2024-06-13

Elisabeth Bramfors gör ett medskick att det skulle behövas fler aktivitetshus.

Camilla Blomqvist kompletterar med att det i staden även finns frivilligcentraler och kommunala mötesplatser.

Anna Bergsten beskriver att det är nytt att förvaltningen jobbar ihop med frivilligcentralerna som är positiva till att samarbeta. Förvaltningen ser också vinsterna med att samverka. Förvaltningen har avstämningsmöten där samordningspersoner från förvaltningens aktivitetshus är med. Arbetet är i början men det är väldigt positivt. Frivilligcentralerna är lyhörda på vad förvaltningen lyfter fram som behov hos personer med psykisk ohälsa.

Anna Bergsten informerar var frivilligcentralerna ligger.

Oscar	Amerikagatan 2, Sjömanskyrkan vid Stigbergstorget
M 43	Mandolingatan 43 i Frölunda
PärLAN	Danska vägen 103 vid Östra kyrkogården/Redbergsplatsen
Knuten	Råstensgatan 4 i Kålltorp
Svängrummet	Svängrumsgatan 59, Flatåskyrkan

Jaana Laitala beskriver att hon som brukarrevisor för NSPH, för bland annat de som har boendestöd, har erfarenhet att många brukare inte känner till vare sig aktivitetshus eller frivilligcentraler. Detta är ett förbättringsområde.

Anna Bergsten beskriver att det är viktigt att boendestödet informerar. Det ser olika ut men intentionen är att förvaltningen ska informera.

7

Dialog

Karin Tidlund

Motion om kompiskort, Johanna Holmdahl (KD), se bildspel

Jenny Bramstang beskriver att SRF jobbar ganska nära med EU-kortet och menar att införande är ganska långt borta. SRF kanske skulle göra en egen variant för synskadade. Se det som en pilotidé.

Ulla Adolfsson menar att det är ett bra initiativ, man kanske inte ska vänta på EU. Man behöver inte ha beslut av LSS. Det finns ju tankar att koppla kortet till LSS-insats men blir svårt då de insatserna snävas in. Utanför målgrupperna som har LSS-beslut finns det andra som behöver stöd, finns risk att man missar dessa. Vilka skulle kunna räknas som ”kompis”? Anhöriga, personal?

Elisabeth Bramfors menar att det är bra med motion om kompiskort eftersom det kan dröja med EU-kort. Bredare åldersgrupp önskas då även äldre kan behöva stöd.

Protokoll (nr 3)

Sammanträdesdatum: 2024-06-13

Efterfrågar vad en ”kompis” skulle kunna vara behjälplig men, att exempelvis kunna säga ifrån om någon står för nära?

Jenny Bramstång menar att det hade varit fint att kunna ha med en kompisen väldigt få som är synskadade har LSS-beslut. Kan också vara så att kompisen får ett för stort ansvar. Vad händer om kompisen inte vill vara med på pingis efter tre gången, vad förbinder sig kompisen för egentligen?

Marica Hall menar att man kanske inte ska fastna i ordet ”kompis”. Marica beskriver att hon klarar sig bra i vardagen men kanske skulle behöva lite stöd när man ska uppsöka aktiviteter som man inte vanligtvis gör i vardagen. Ibland kan man behöva punktinsatser. Punktinsats som inte behöver vara kopplad till LSS-beslut.

Jenny Bramstång menar att det är viktigt att ”kompisen” inte blir utnyttjad och viktigt att kolla upp ansvarsfrågan. Tänker också åldersgränser, man får inte vara för ung. Viktigt att det att man förstår att man också måste hjälpa till. Tror på idén men man behöver tänka lite kring.

Elisabeth Bramfors problematiserar ordet ”kompis”, alla har inte en kompisen, ska man inte ha den möjligheten då?

Jenny Bramstång menar att om man aldrig haft en kompisen tidigare och får då en genom att man kan erbjuda kortet, kan bli extra betungande för ”kompisen”.

Karin Tidlund tackar för inspel och problematisering.

Jenny Bramstång ger exempel på föreningar som tidigare fick bidrag för att personer med funktionsnedsättning skulle kunna delta.

Karin Tidlund beskriver tidsperspektivet. Den 2 september är sista dagen det ska vara hos ansvariga på SLK (stadsledningskontoret) som bereder ärendet där. KS (kommunstyrelsen) behandlar ärendet och därefter KF (kommunfullmäktige) så det kommer att ta tid.

8**Paus och dialogcafé**

Anteckningar från två grupper:

- Organisationerna önskar få höra mer hur politiken tänker i olika frågor medan politiken hittills använt rådet till att lyssna in organisationerna. Använder informationen från organisationerna som underlag för att kunna ställa frågor till förvaltningen. Politiken har fått informationen som presenteras på rådet innan. Mer reaktioner och reflektioner efterfrågas.
- Svårt att lägga dialogen på rätt nivå då politikerna i rådet företräder nämnden och det ska inte föras partipolitik på rådet. Även frågor som kompiskort kan bli partipolitisk för man tycker olika i frågorna.



Protokoll (nr 3)

Sammanträdesdatum: 2024-06-13

- Önskar dialog med politiken i detta format oftare, ordna möte med vårt presidie och delregionala presidiet (regionens frågor) och med vårt råd? Förslag att bjuda in båda presidierna till dialogfika med rådet.
- Förslag att bjuda in regionen kring nära vård, egenvård, psykiatrins nerdragningar, äldrepsykiatri Mölndal.
- Viktigt att inte prata om samma fråga i flera forum
- Funktionsrätt och NSPH som paraplyorganisation, vilken roll kan de ha?
- Samverkan för fysisk tillgänglighet.
- Kalenderåret, när kan organisationerna driva vissa frågor? När kan samtal föras?
- Saknas kunskap om vilka olika forum som finns.
- Ta hjälp som referensgrupp tidigt i processen med olika planeringar.
- Prata om motioner i mindre samtalsgrupper.

Organisationerna, framförallt paraplyorganisationerna, bjuder in politiska partier till paneldiskussion inför valrörelserna, såväl nationella val som EU-val. Finns planer att göra det till årligt event hos vissa för kontinuitet.

Johanna Holmdahl framför att det var ett trevligt format vilket hela gruppen höll med om. Hoppas det blir fler tillfällen. .

9

Mötet avslutas

Per Eriksson tackar för sin tid i rådet.

Anna Siitam Wadman tackar Per för hans engagemang i rådet och avslutar rådets möte genom att tacka alla närvarande.

Justering

Anna Siitam Wadman
Ordförande

Elisabeth Bramfors
Justerare