



Protokoll (6)

Sammanträdesdatum: 2025-10-23

Tid: 14:00-16:32

Plats: Digitalt via Teams

Paragrafer: § 51–60

Närvarande

Ledamöter

Anna Siitam Wadman (MP) ordförande

Johanna Holmdahl (KD)

Tommy Söderberg (V)

Lejla Grebic (S)

Nicola Hesselén (M)

Ulla Adolfsson, Autism Distrikt Göteborg

Anne Lönnermark, Autism Distrikt Göteborg

Elisabeth Bramfors, Attention Göteborg

Christina Simonsson, FUB

Anders Andersson, Afasiföreningen & Strokeföreningen

Lennart Lundin, Intresseföreningen för schizofreni

Ther Tomma, Synskadades riksförbund

Jonny Gustafsson, Göteborgs Dövas förening

Dennis Bokedal, Astma- och Allergiförbundet

Övriga närvarande

Tillförordnad förvaltningsdirektör Michael Ivarsson

Avdelningschef Kvalitet och styrning Maria Berntsson § 56

Avdelningschef Myndighet Maria Olsson § 56

Förvaltningskontroller Moa Ohlsson § 55

Verksamhetschef Myndighet Nordost/Sydväst Karin Hansson § 56

Verksamhetschef Utföraravdelning Nordost/Sydväst Carolina Schmidt §56

Verksamhetschef Utföraravdelning Centrum/Hisingen Susanne Albinsson

Utvecklingsledare Förebyggande Utföraravdelning Nordost/Sydväst Christina Matsdotter

Nämndsekreterare Katarina Arnoldsdotter

Underskrifter

Ordförande

Anna Siitam Wadman (MP)

Justerande

Anders Andersson, Afasiföreningen/Strokeföreningen



§ 51

Mötet öppnas och presentationsrunda

Ordförande Anna Siitam Wadman (MP) hälsar alla välkomna och öppnar mötet. En presentationsrunda genomförs.

§ 52

Fastställande av dagordning

Dagordningen fastställs med tillägg av att punkt 5 har bytt plats med punkt 9 eftersom föredragande på punkt 9 har ett annat möte att närvara på.

§ 53

Val av protokolljusterare

Anders Andersson väljs att jämte ordförande justera protokollet.

§ 54

Oklart från föregående möten

Inget oklart, men önskemål om att protokollet när det är färdigjusterat skickas ut till rådets medlemmar, går även bra att skicka ut i nästa kallelse.

§ 55

Information och dialog om delårsrapport 2

Förvaltningskontroller Moa Ohlsson presenterar delårsrapporten 2. Se presentation.

Ulla Adolfsson, Autism Distrikt Göteborg tackar för dragningen och har flera frågor.

- Gällande det ekonomiska utfallet och prognosen, 100 miljoner är inte mycket för staden men det är en rejäl summa, kommer det gå till förvaltningen eller kommunen, vart tar pengarna vägen vid årets slut?

- Väsentlig styrinformation som gått till Kommunstyrelsen gällande den externa granskningen; när ska den vara klar och får vi ta del av den, vi som sitter i rådet?

- Brukardialog och sådana kommunikationsmöten, och vi har nog haft uppe frågan tidigare, om man har nedsatt funktion och inte kan kommunicera för sig själv får någon annan gå in för den personen?

- Gällande icke verkställa beslut; går det att se avslag på förfrågningar med för att jämföra dessa olika siffror? Om man har bostad med särskild service eller något annan insats men önskar en annan insats istället för den man redan har finns det med i denna statistik?

Moa Ohlsson, förvaltningskontroller svarar att vad det gäller vart pengarna går så har nämnden ett eget kapital, som är som ett sparkonto, och där har vi så stor summa som vi får ha vilket betyder att överskottet går tillbaka till staden.

Den externa granskningen kommer att redovisas för nämnden den 17 december i år, den är offentlig så den får rådet gärna tillgång till.

När det kommer till brukardialog tar hon med sig frågan för att få ett bra exempel på hur det fungerar i verksamheten

Vad gäller frågan om verkställda beslut så är det är olika saker, då dessa siffror gäller de beslut som inte verkställs medan frågan som ställs gäller antal avslag. Det kan bli konstigt att ta med i den informationen ihop med vad som inte är verkställt ännu men frågan tas med om att statistik önskas om avslagsfrekvensen. Har man boende med särskild service eller annan insats och önskar byta så kommer det inte med i denna statistik.

Ulla Adolfsson, Autism Distrikt Göteborg, undrar om det finns statistik på hur många som vill byta daglig verksamhet eller boende med särskild service någon annanstans?

Moa Ohlsson, förvaltningskontroller, tar med sig den frågan.

Susanne Albinsson, verksamhetschef Utföraravdelning Centrum/Hisingen, förmedlar att den statistiken finns på Myndighet och Utföraravdelningarna.

Christina Simonsson, FUB, har ett par frågor.

- Du berättar mycket om mål och beslut. Men det var rätt så diffusa svar på hur målen skulle uppnås, går det att få mer konkreta exempel?

Protokoll (nr 6)

Sammanträdesdatum: 2025-10-23

Fortsättning § 55

- Hur tänker man när det anläggs bostäder med 12 personer per enhet. Om information om dessa tankar finns? Eftersom vi inte vill att det ska vara LSS kluster som vi har idag, när man bygger på varandra.
- Hur arbetar man med personer i personkrets 1 och använder sig av tidsbegränsade beslut?

Moa Ohlsson, förvaltningskontroller svarar att hur förvaltningen jobbar med målen finns mer tydligt med i delårsrapporten; är det så att vi ska skicka delårsrapporten med kallelsen när det är dags att ta nästa för att kunna läsas genom ordentligt innan mötet går det att göra annars finns rapporten på hemsidan.

Christina Simonsson, FUB förmedlar att det känns mer intressant att se i presentationen. Det är lättare att ställa konkreta frågor om man har det i prestation.

Moa Ohlsson, förvaltningskontroller: Frågan om LSS-boende tas med och kan tittas på efter att Christina Simonsson inkommer med mer specifik information om det är specifika boenden eller allmän information.

Vad gäller personkrets 1 så får frågan tas med och besvaras vid ett annat tillfälle.

Ther Tomma, Synskadades Riksförbund uppger att Moa nämnde något om ledsagning. Det kanske kommer mer information på ledsagarpunkten men hur ser det ut ekonomiskt?

Moa Ohlsson, förvaltningskontroller uppger att hon inte kan svara på det på rak arm men att Carolina som är chef för ledsagning kanske kunna svara på under punkten som hanterar ledsagning.

Dennis Bokedal, Astma- och allergiföreningen funderar över siffror. Det pratas om överskott. Är budget 0 eller är det -100 miljoner?

Moa Ohlsson, förvaltningskontroller: Man lägger förväntade kostnader inför budgetåret och budget är lagt på att bli 0 och så här långt förväntas det vara 100 miljoner kvar.

Dennis Bokedal, Astma- och allergiföreningen undrar om det är pengar som inte har fördelats än?

Moa Ohlsson, förvaltningskontroller förklarar att ja, de kommer från centralt från Göteborgs Stad.

Dennis Bokedal, Astma- och allergiförbundet bekräftar att man har fått en tilldelning som är vikt åt ett speciellt håll med andra ord. Och har frågan om man har snålat, typ att man bör anställa och inte gjort de anställningarna? Eller att man gett avslag fast man skulle kunna beviljat?

Moa Ohlsson, förvaltningskontroller uppger att detta väcker frågor; för vi vill hamna så nära 0 som möjligt men vissa delar som expansion och oförutsedda händelser kan vi inte lägga in ett specifikt belopp för men de utgifterna behöver ändå finnas med i budget.

Protokoll (nr 6)

Sammanträdesdatum: 2025-10-23

Fortsättning § 55

Dessa poster är flytande tillsammans med att nu Myndighet och Utföraravdelningarna går 20 miljoner plus vilket innebär att totalen blir ett överskott på 100 miljoner.

Dennis Bokedal, Astma- och allergiföreningen undrar hur det såg ut förra året och dess budget.

Moa Ohlsson, förvaltningskontroller förmedlar att förra året gick förvaltningen med plus då med.

Michael Ivarsson, tillförordnad förvaltningsdirektör önska att komplettera. Det är viktigt att sätta detta i perspektiv. Vi har idag 100 miljoner plus i budget där vår budget är 90 miljarder, det är så nära noll som det bara går. Vi vill att varje krona går till varje person som behöver det. Vi räknar på att göra satsningar för att se på kvalitet och med det behöver vi ha en liten buffert så vi har lite höjd till oförutsedda händelser som alltid kan hända i en förvaltning.

Dennis Bokedal, Astma- och allergiföreningen önska ställa fråga om mål och uppdrag. Gällande segregationen som fanns som mål, finns det mätvärde, uppföljningspunkt eller siffror som går att följa upp?

Moa Ohlsson, förvaltningskontroller förklarar att det inte går att göra på nämndnivå. Det är ett mål som alla förvaltningar har fått från kommunpolitiken och det är svårt att mäta mål om samhällsinriktningar och det är Kommunfullmäktige som får följa upp detta mål.

Dennis Bokedal, Astma- och allergiföreningen funderar över vad som gäller för hög biologisk mångfald och vara ledande kommun inom detta, hur mäts det?

Moa Ohlsson, förvaltningskontroller: det är bra frågor men de ligger över vad vår förvaltning arbetar med.

Dennis Bokedal, Astma- och allergiföreningen reagerar mot är att rådet har en önskan om mer statistik så det går att analysera för att se om det är något rådet kan trycka på gällande eller inte.

Anna Siitam Wadman (MP) konstaterar att frågan tas med att nästa gång vi ska presentera en årsrapport ser vi till att bifoga hela rapporten i kallelse så att vi alla har möjlighet att läsa på innan.

§ 56

Information och dialog om ledsagning och timmar för detta

Avdelningschef Maria Berntsson, verksamhetschef Myndighet Nordost/Sydväst Karin Hansson, Verksamhetschef Utföraravdelning Nordost/Sydväst Carolina Schmidt, Avdelningschef Myndighet Maria Olsson presenterar tillsammans frågan gällande ledsagning, var god se presentation.

Karin Hansson, verksamhetschef, förklarar innan presentationen att statistiken är insatser generellt och det är inte specificerat till en viss funktionsnedsättning så som synnedsättning, eftersom frågan var ställd från Synskadades Riksförbund så sker detta förtydligande. Så när presentationen sker så ha detta i åtanke.

Ther Tomma, Synskadades Riksförbund konstaterar att det kommer att bli intressant att analysera dessa siffror. Det är många siffror och det snurrar runt i hjärnan just nu. De som hade LSS över 20 timmar tidigare är inte beslut från kommunen och där ser man inte den minskningen som eventuellt gjorts. Ni säger att ni inte gör någon skillnader mellan bedömning mellan LSS och SoL men det är ju olika krav i de olika lagarna? Det är mycket information idag och en sak jag har tänkt på är att jag har försökt att ha kontakt med Carolina på Ledsagning och jag undrar varför det har varit så svårt att få kontakt med er?

Karin Hansson, verksamhetschef önskar att frågan som gällde bedömning av LSS och SoL förtydligas om det går?

Ther Tomma, Synskadades Riksförbund uppger att det nämndes att ni bedömer LSS och SoL på samma sätt men det ju inte kan stämma.

Karin Hansson, verksamhetschef försöker förtydliga, men det är över 200 socialsekreterare som gör bedömningar så det är omöjlig att se till att alla gör likadant. Har man en funktionsnedsättning som genererar insatser, enligt LSS eller SOL, så blir omfattningen ungefär lika stor oavsett vilket lagstöd som insatsen kommer från. Man får insatser beroende på hur behovet ser ut och hur det ser ut i samhället i stort. Vi jämför hur ofta man brukar träna eller hur ofta träffar man sina kompisar, normen i samhället. Hur lever andra och då kanske man inte får exakt så som man önskar om man vill träna alla dagar i veckan eftersom genomsnittet i befolkningen är något annat än vad som önskats av brukaren. Vi särskiljer inte olika typer av nedsättning utan det är hur det ser ut i befolkningen i övrigt. Det är viktigt att beskriva hur ens situation ser ut så kan man i utredningen kan ta ställning till det och en annan person kan ha en annan situation som genererar en annan sorts insats.

Carolina Schmidt, verksamhetschef beklagar att det har varit svårt att nå oss på Ledsagning. Det har varit byte av chef med tillträde i början av oktober månad och vi har haft utmaningar när det gäller att nå Ledsagning. Vi har sett över rutiner. Hon

Protokoll (nr 6)

Sammanträdesdatum: 2025-10-23

Fortsättning § 56

uppmuntrar att fortsätta kontakta Ledsagning eller mejla henne. Kritiken om att det har varit svårt att nås har kommit fram.

Ulla Adolfsson, Autism Distrikt Göteborg, tackar för dragningen. Hon önskar knyta an till Thers fråga angående LSS och SoL. SoL anger skäliga livsvillkor och LSS anger goda livsvillkor. Har man samma grund från en av lagarna eller skiljer man på det när man gör utredningar? Hon funderar vidare på om att leva som andra. Till exempel är man föreningsaktiv så kanske man gör det 4 gånger i veckan och kommer iväg till sin förening och är man en engagerad idrottare så borde man komma iväg fler gånger i veckan. Men utslaget blir detta två gånger i veckan av vardera aktivitet per person. När det kommer till närområdet, vad är närområdet? Man får inte åka till Egypten men är Norge och Danmark närområdet?

När det kommer till utveckling av hur många som har insatser enligt LSS eller Sol som presenterades så har det sjunkit lite de senaste åren men samtidigt har väl befolkningen ökat lite också? Vi kanske har lite fler invånare i Göteborg under den perioden som siffrorna representerar. Detta är bara en kommentar.

Jag undrar det här när man överklagat till Förvaltningsrätten och inte vunnit där. I presentationen står första insatsen men är det inte någon som gått vidare till nästa instans? Är det så att man uppmuntras att gå vidare och har man gått vidare till nästa instans och hur ser resultatet ut där?

Karin Hansson, verksamhetschef svarar att när det kommer till goda och skäliga villkor så ja det finns vissa skillnader mellan LSS och SoL där en skillnad är att du har inflyttande över vem som är ledsagare för dig. Det var en kvalitet gällande insatsen och inte storleken på insatsen när det kommer till visst inflyttande. I det gamla systemet fick man välja ledsagare inom LSS och Sol fick man aldrig välja. Denna del kan placeras under valfrihet istället för storleken.

Ulla Adolfsson, Autism Distrikt Göteborg anser att det svaras på så som ni bedömer det men det kan ju även vara skäligt att få gå 2 gånger till föreningar medan ett gott liv är 4 gånger.

Karin Hansson, verksamhetschef förklarar att det ska inte skiljas åt på grund av lag. Insatsen ska tillgodose behoven för en som behöver det. Man tittar på hur individer och hur det ser ut generellt i samhället. Det är en avvägning där allt ska ingå i bedömningen som gör inför insatsen.

När det kommer till vad som är ett närområde så kan man säga att i Västsverige kan man ta Danmarksbåten och åka över till Danmark över dagen och en sådan utflykt kan man få ledsagning till om man vill, men vilken typ av resa, hur ofta och vilken karaktär resan har är en bedömning och ett ställningstagande man får ta i varje förfrågan gällande ledsagning.

Protokoll (nr 6)

Sammanträdesdatum: 2025-10-23

Fortsättning § 56

Gällande domar har vi inga avgörande i högre instans i närtiden och det hade vart intressant om det hade kommit. Vi är positiva till om vi skulle få det eftersom det hjälper oss i vårt arbete med.

Elisabet Bramfors, Attention Göteborg tackar för dragningen. Det hon vill tillstyrka är att det ska vara en jämlik stad och skäliga levnadsvillkor. Om man är ensam och inte har något nätverk så blir man mer isolerad och det kan leda till ohälsa. Hon önskar understryka vikten av att komma iväg på aktiviteter. Tillstyrka vikten av aktiviteter oavsett vad det är. Hon vill skicka med att det kräver mycket i Göteborg som stad att ta sig runt, titta på hur det ser ut på Järntorget där det behövs mer ledsagning än vad som vanligtvis brukar på grund av byggnationer. Ekonomiskt bistånd bedöms utifrån de individuella behoven och det kan vara mer eller mindre generöst. Vi vill inte öka ohälsan i samhället.

Anna Siitam Wadman (MP) fastande lite på det här med att man skulle meddela 14 dagar innan en förändring, har det alltid varit så eller är det något nytt? Hur kom man fram till att det var en lämplig brytpunkt?

Carolina Schmidt, verksamhetschef förmedlar att det inte har varit så tydligt när det kommer till ombokning för brukare. Det kan vara svårt att lösa ledsagning om det kommer nära på gällande schematekniska skäl och om man vill ha en specifik ledsagare som man brukar ha behöver det finnas tid för att lösa det. Om det ska fungera att gå på det som man önskar, när man behöver en ledsagare behöver vi ha denna förebyggande tid. Vi försöker att lösa det om det kommer in något med kort varsel, men vill man ha en speciell ledsagare kan det vara svårt. Är det okej med timanställd ledsagare, någon man inte brukar ha, kan det ibland gå att lösa med kort varsel.

Det ska ha kommit ut extra information om tidsaspekten för av- och ombokning, för att informationen ska komma fram till alla berörda. Vi har sett att det tidigare har funnits brister i denna information och att vi därmed kommit fram till en folder som vi lämnar ut till både brukare och de som arbetar som ledsagare så att man, när man får ett beslut, vet vad det innebär i praktiken. Det är viktigt att ta upp detta då det inte verkar som om alla vet hur det fungerar.

Dennis Bokedal, Astma- och allergiföreningen menar att siffror är lurigt att sätta i sammanhang. När det gäller överklagande som går till Förvaltningsrätten. Det ena året var det 27 som överklagade och andra året var det 47, det är en stor skillnad. Hur många var det som fick avslag de olika åren? Man behöver se dessa siffror för att kunna sätta det i ett sammanhang.

Maria Berntsson, avdelningschef uppger att den siffran kan man ta fram, och jämföra med totalen.

Karin Hansson, verksamhetschef fortsätter med att det tidigare har beviljats ledsagning till yngre. När man kommer upp i tonåren så har det ibland beviljats att för att man inte



Protokoll (nr 6)

Sammanträdesdatum: 2025-10-23

Fortsättning § 56

alltid vill ha familjen med när man är iväg på ärenden. Det är färre i åldersgruppen ungdomar eftersom det har blivit nedgång i barnafödande ett tag. Det kan vara en anledning till nedgången.

Dennis Bokedal, Astma- och allergiföreningen konstaterar att man behöver sätta det i perspektiv, det är viktigt. Om det är 10 % av befolkningen som brukar träna 4 gånger i veckan bör det vara ungefär 10 % som tränar och får ledsagning lika mycket. När det gäller att ställa in ledsagning. Om förvaltningen ställer in inom 14 dagar så får man timmarna men om man själv ställer in inom 14 dagar förlorar man timmarna?

Carolina Schmidt, verksamhetschef förklarar att får man ett beslut om ledsagning så får man som brukare ett grundschema och man verkställer månadsvis. Idag har vi inget system att spara timmar. Som ni ser har vi många beslut som måste verkställas. Grundtanken är att vi verkställer beslutet månadsvis utifrån beslutet.

Dennis Bokedal, Astma- och allergiföreningen undrar kan det vara så att det man får 15 timmar ena månaden och 25 andra månaden så att man har 20 totalt i månaden generellt?

Carolina Schmidt, verksamhetschef förtydligar att det är människor som är anställda som ska göra sina timmar därmed måste vi schemalägga månadsvis men jag förstå önskemålet.

Dennis Bokedal, Astma- och allergiföreningen vidareutvecklar att om han är extra aktiv på sommaren men mindre aktiv på vintern hade man kunnat önska att få fördela sina timmar för att det ska passa en så bra så möjlig. Men det fungerar inte att ha fler timmar om man är mer aktiv vissa delar av året då?

Karin Hansson, verksamhetschef förklarar att vill vi vara så träffsäkra i våra beslut som möjligt. Om behovet ändrar mycket över tid så är det bättre vi ändrar beslutet utifrån behov från brukaren. Vi hade tidigare haft något som kallats Utökat ledsagning, som verkar fallit ur systemet, men vi har beslutat att börja använda oss av detta igen. Om man behöver något extra någon gång som att man behöver hälsa på släkting utöver det som brukas eller om man någon gång ska göra en resa vid något utöver det vanliga så vill vi kunna fatta ett annat beslut för det. Vi ska möjliggöra det så mycket som möjligt

Dennis Bokedal, Astma- och allergiföreningen konstaterar att det ska ju spegla det som samhället är i stort. Personen som ska ledsaga behöver till exempel på sommaren kunna berätta och beskriva för den brukare ledsagaren är med men om man ska åka och bada så är det inte av vikt att ledsagaren kan beskriva omgivningen på samma sätt. Kollar man på det vad personen behöver vid varje aktivitet? Finns det möjlighet att anpassa det? Hemtjänsten har inte denna möjlighet att göra det eftersom ledsagning via hemtjänsten räknas som vård.

Carolina Schmidt, verksamhetschef uppger att när vi får ett nytt ärende så pratar vi med den som får beslutet om de har någon preferens och vi försöker att följa detta men det är svårt att kompetensutveckla PAN-anställda till skillnad från HÖK-anställda och vi

Protokoll (nr 6)

Sammanträdesdatum: 2025-10-23

Fortsättning § 56

försöker att se till att våra ledsagare kan TAKK eller beskriva omgivningen men det är en kompetensutveckling att tolka omgivningen.

Anne Lönnermark, Autism Distrikt Göteborg konstaterar att det handlar om man blir sjuk och flexibelt i att använda sina timmar, att när man blir sjuk ska det inte nödvändigt straffas med att bli av med timmar. En reflektion är att om ledsagning inte kostar nästan någonting om man tittar på hur budgeten där förvaltningsdirektören förmedlade att 20 miljoner inte var så mycket i en tidigare fråga.

Ther Tomma, Synskadades Riksförbund säger att när det gäller PAN-anställda så har de i Stockholm möjlighet att spara timmar i en tre-månades period, det kan vara värt att titta på det som det skulle fungera här. Hur funderar man kring flexibiliteten där PAN-anställda är knuta till den enskilda och det ska vara flexibelt och vara en personlig kontakt. Man ska kunna gå på något med kort varsel. Är det skillnad på olika anställningarna?

Carolina Schmidt, verksamhetschef uppger att klart det är enklare med flexibiliteten med PAN-anställning när de känner den som ska ledsagas. Det är otydligt kring regler och inrapportering och där de siffror jag rapporterat inte är helt korrekt eftersom det rapporteras in olika. Det gäller betala ut lön till de som är anställda och att vi verkligen verkställer de beslut som ska göra. Siffror om hur mycket beslut vi verkställer kommer från förvaltningen. Men vi behöver ha mer koll på det är där, det krävs mycket administration kring löner eftersom det rapporteras lite när som. Det blir svårt att rapportera siffror då.

Ther Tomma, Synskadades Riksförbundet anger att det han hört från andra ledsagare och brukare så verkar det inte finnas något bra system för att rapportera timmar så det behöver finnas en bra lösning för alla, för att både kunna behålla flexibilitet och funktion för alla brukare.

Carolina Schmidt, verksamhetschef anger att de tar gärna emot olika synpunkter och åsikter så det kan viktas, så det bli en kvalitativ och bra insats för alla inblandade. Alla inspel är välkomna.

Anna Siitam Wadman (MP) anger att om förvaltningen önskar mer input från rådet får ni gärna det, bara att ställa frågan så försöker vi hitta svaret.



§ 57

Information och dialog om hur förvaltningen tillgodoser att alla får det nödvändiga dagsljuset och den nödvändiga motionen

Verksamhetschef Utföraravdelning Centrum/Hisingen Susanne Albinsson presenterar sitt ärende, se presentation. Det informeras även att Susanne Albinsson kommer att ersätta Sara Sundberg som tidigare satt med i rådet som en fast medlem.

Ulla Adolfsson, Autism Distrikt Göteborg uppger att det är de som har skickat in denna fråga på grund av det blir aktuellt när vi ser att det finns verksamheter som tillbringar mycket tid ute, vilket blev tydligt under Funktionsstödsdagen. Behöver det finnas med i beslutet att få komma ut eftersom solljus är lika viktigt som mat? Vi blir sjuka om vi inte får solljus. Det samma gäller promenader. Om man behöver få hjälp att motiveras till att gå ut eller om man behöver hjälp med rullstol eller dylikt för att komma ut och för att komma upp i de rekommenderade 20 min per dag. Behöver man ha med det i ansökan för en insats under personlig vård för att detta ska tillgodoses? För mig är det självklarhet att få dessa möjligheter.

Susanne Albinsson, verksamhetschef säger att det inte behöver vara med i ansökan. Vår personal går på promenader ändå men då är det om det finns tid eller är extra fint väder och möjlighet finns. Det kan vara brukare i en Daglig verksamhet som går ut och går hela gruppen eller när de kommer hem så går de ut igen om efterfrågan finns, där möjlighet att välja att följa med eller inte finns. Men om det står att det är extra viktigt i beslutet så ska det säkerställas att det sker och det kan bli avvikelse om det inte händer.

Ulla Adolfsson, Autism Distrikt Göteborg anser att det är bra att om man tycker det är viktigt kan man ta med i genomförandeplanen. Bra att du tog med det om boendestödet i din presentation. Där kan det vara än svårare att genomföra eftersom det handlar om få timmars boendestöd men det är viktigt för de som har stor psykisk ohälsa att få möjlighet att få gå ut i dagsljus och röra sig lite.

Susanne Albinsson, verksamhetschef uppger att i situationer med boendestöd stöttar personalen med att vi drar upp rullgardiner och försöker få folk att komma ut men inte med samma intensitet. Det är individbaserat. Socialpsykiatri är svårmotiverat och då kan det vara bättre att försöka få dem att göra det som absolut måste den dagen, som att besöka affären eller hantera andra ärenden.

Elisabeth Bramfors, Attention Göteborg tackar Susanne för presentation. Det är en jätteviktig fråga för hälsan och förebygga ohälsa. Redan vid anställning; inkluderas det då att vikten av dagsljus och rörelse är en viktig del vid kontakt med brukare i någon form av värdeperspektiv? Man kanske inte har det själv som anställd. Hur utbildar man inom det?



Fortsättning § 57

Susanne Albinsson, verksamhetschef förklarar vid anställning hade jag önskat att vi kunnat ställa det kravet men tyvärr kan vi inte göra det generellt. Det finns vissa anställningar där det krävs viss möjlighet till att röra sig och då behöver det anställas med just det som krav men det går inte att göra vid alla anställningar. Vi jobbar mer med hälsan för brukare och stärka kunskap inom kost och prata om motion och vikten av motion till våra brukare. Har vi en brukare som ska ha en långpromenad dagligen och en personal inte vill det så får personalen ett samtal och en avvikelserapporteras.

§ 58

Återkoppling på frågor från organisationerna

Punkten har flyttats från § 55 till § 58.

- a) Ledsagning från föregående möte med mer statistik och information besvaras under § 56
- b) Sammanställning cafédialog förra mötet

Nämndsekreterare Katarina Arnoldsdotter presenterar vad som framkom vid förra cafédialogerna. Se presentation.

Anna Siitam Wadman (MP) säger att det har framkommit återkommande önskemål om att få ta med sig någon med mer kunskap om ämnet vid eventuell dragning från intresseorganisationerna och det kan vara möjligt i undantagsfall. Inte vid varje möte men det kan tillåtas att någon som inte sitter med i rådet kan närvara vid en specifik del av dagordningen efter överenskommelse.

Ulla Adolfsson, Autism Distrikt Göteborg har ett par kommentarer; gällande reglementet önskar hon mer ett informationsbyte, mer vad politikerna tycker och hur diskussionerna går. Ni ska inte diskutera partipolitik i detta forum men det kan vara intressant hur diskussionerna går. När det kommer till möjligheten till att ha med expertis så är det jättebra att någon som kan följa med. Under 4 år har det varit aktuellt 1 gång under dessa möten men det kanske kommer någon gång. När det gäller mötestider och dess diskussion önskar man mer uppdatering och det vore bra att få veta hur många IVO-anmälningar det har gjorts och så vidare, mer sådan information. Det finns sekretess och det har rådet full förståelse för. Men det går att säga antal och om vilka områden och hur det hanteras av förvaltningen. Därav en kontakt mellan nämnd och råd gällande möten. När det kommer till utbildningar: förr när vi hade många olika råd i staden och då erbjöds alla ledamöten, politiker och tjänstepersoner 2 heldagar som utbildning eller kickoff med innehåll så som hur staden är organiserad och fungerar och det kunde informera vilka intresseorganisationerna var och hur våra organisationer fungerar. Det kan vara andra

Fortsättning § 58

frågeställningarna rent organisatoriskt som stöttar oss i rådets kommande arbete när ny mandatperiod kommer.

Anna Siitam Wadman (MP) uppger att angående utbildning så är det något som görs till de råden som är knutna till Kommunstyrelsen men vi kan se om vi kan få till något som rör oss inom funktionsstöd och vårt råd. Kanske skulle det kunna vara ett tema på första mötet och då ha ett längre möte för informationsutbyte.

Gällande vad politiker tycker så det blir svårt när vi inte har alla partier med i rådet, men det är något som får diskuteras. Om och hur vi skulle kunna ha en annan typ av möte. Vi tar med oss dessa två bitarna. Vi tar även med önskan om att veta vad som har beslutats i nämnden som kan vara intressant för er, kanske bifoga lite mer om det vid kallelse till rådet.

Anne Lönnermark, Autism Distrikt Göteborg har en idé som hon fick om att inte alla partier är med på rådet men om det kan vara ett möte per år där alla partier är med för att ha en större diskussion. Det behöver förberedas så att alla kan stå på samma grund innan ett sådant möte sker.

Johanna Holmdahl (KD) anger att det handlar om vad som är syfte med det här rådet och så som hon tolkar det är det intresseorganisationernas forum tillsammans med nämnden. Här behöver vi prata om vad vi i nämnden är överens om.

Nicola Hesselén (M) vill instämma i det Johanna säger där politikernas uppgift är att lyssna och föra tankar och åsikter vidare till nämnden vilket Anna gör och de andra hjälper till. Det framkommer från protokoll från nämndmötet hur vi skiljer oss åt i frågor och det finns andra former för att få fram politikernas åsikter. Det är viktigt att lyssna på vad som organisationer har för frågor och känner, vad som är viktigt för er.

Ulla Adolfsson, Autism Distrikt Göteborg har full förståelse för det. Då är det istället en diskussion mellan organisationerna och förvaltningen och ni sitter och lyssnar och någon gång puttar ni in någon fråga eller så. Däremot hade det varit intressant att läsa protokollen från nämnden men det kan vara svårt att tolka ett protokoll. Men det är väl så vi ser om våra frågor tas vidare, hur har ni tagit med om våra synpunkter i våra frågor. Om det diskuteras med förvaltningen och hur ni tar med våra synpunkter, hur det har landat?

Anna Siitam Wadman (MP) anger att hennes uppfattning är att det tas väldigt stor vikt vid era synpunkter. Både det rådet säger och även om ni har specifika synpunkter i vissa frågor. Det har ändrats i beslut beroende av vad ni har för åsikter. Jag förstår att det är långa beslutsvägar och det har jag full förståelse för att det kan kännas så. Vi kan ta med oss att vi kan ha varit dåliga med att återkoppla vad som beslutats i frågor som ni haft synpunkter på.

Johanna Holmdahl (KD) instämmer och vill passa på att nämna hur de olika partier tänker i olika frågor är detta inte rätt forum och man kan bjuda in vissa partier och ha digitala



Protokoll (nr 6)

Sammanträdesdatum: 2025-10-23

Fortsättning § 58

möten för det. Det skulle kunna gå att ta in parti för parti för att alla ska få samma tid och lika behandling och svara på samma frågor.

Dennis Bokedal, Astma- och allergiföreningen uppger att Johanna delvis svarade på hans fråga men om intresseorganisationerna tycker att det är ett parti som tycker som oss kan de då bjuda in det partiet? Intresseorganisationerna kan även författa en skrivelse som vi för vidare till nämnden så är det upp till partier att skriva motioner och yrkande på den skrivelsen. Det kan ses i ljuset hur vi gjorde 2017 om parfymer inom förvaltningen och så blev det utredning men sedan så hände inget. Det har numera skrivits in nu 2024. Våra åsikter kan spela roll.

Anna Siitam Wadman (MP) uppmuntrar att intresseorganisationerna gör det, lämnar in skrivelser. Det bifogas då till protokollet för nämnden.

§ 59

Övrigt

§ 60

Mötet slut